

|         |   |                    |      |   |       |       |      |      |        |        |
|---------|---|--------------------|------|---|-------|-------|------|------|--------|--------|
| 事務事業名   | 庁舎直警備及び日直業務管理事業   |                    | 所属部局 | 総務部   | 単位番号  | 3004  |      |      |        |        |
|         | <input type="checkbox"/> 実施計画事業   |                    | 所属課室 | 総務人事課   | 課長名   | 石原 康雄 |      |      |        |        |
|         |   |                    | 所属担当 | 総務選挙担当  | 担当者名  | 花輪 俊明 |      |      |        |        |
| 基本政策    | 基本計画  | IV 快適で心のかよいあう都市づくり | 予算科目 | 会計 01   | 名称 一般 | 款 02  | 項 01 | 目 01 | 細目 030 | 細々目 05 |
| 政策      | 計画  | 21 窓口サービスの拡充       | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業<br><input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業<br><input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業<br><input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金 |       |       |      |      |        |        |
| 施策      | 体系  | 34 窓口サービスの向上       |      |   |       |       |      |      |        |        |
| 事業期間    | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度)  |                    | 法令根拠 | なし  |       |       |      |      |        |        |
| 事務事業の概要 | 事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載<br>(宿直警備) 毎日17時15分から翌朝8時30分まで本庁舎の夜間警備と電話対応を警備会社へ委託<br>(日直) 休日の8時30分から17時15分まで54歳以下の職員3名により埋葬許可証の発行、各種届出の預かり及び電話対応を行う。<br>(宿直警備) 警備会社との契約、警備の実施<br>(日直) 日直当番表の作成、日直の実施 |                    |      | 事業費の主な内訳 (26年度 決算見込)<br>項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)<br>需用費 28<br>委託料 3,851<br>使用料及び賃借料 119<br>計 3,998   |       |       |      |      |        |        |

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

| ① 活動   | 26年度活動内容: 本庁舎の夜間警備と電話対応   | ⇒ | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない  |    |    |                 |   |                 |   |
|--|---------------------------|---|---|----|----|-----------------|---|-----------------|---|
|  | 27年度活動予定: 本庁舎の夜間警備と電話対応   |   | <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 宿直警備の回数</td><td>回</td></tr> <tr><td>イ 日直の回数</td><td>回</td></tr> </table>               | 名称 | 単位 | ア 宿直警備の回数       | 回 | イ 日直の回数         | 回 |
| 名称   | 単位                        |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| ア 宿直警備の回数                                    | 回                         |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| イ 日直の回数                                      | 回                         |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| ② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等         | 市民                        | ⇒ | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない  |    |    |                 |   |                 |   |
|  |                           |   | <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 人口</td><td>人</td></tr> </table>  | 名称 | 単位 | ア 人口            | 人 |                 |   |
| 名称   | 単位                        |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| ア 人口   | 人                         |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| ③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか) | 夜間、休日等閉庁時における市民の行政ニーズへの対応 | ⇒ | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない  |    |    |                 |   |                 |   |
|  |                           |   | <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 宿直時の電話による問合せ数</td><td>件</td></tr> <tr><td>イ 日直時の電話による問合せ数</td><td>件</td></tr> </table> | 名称 | 単位 | ア 宿直時の電話による問合せ数 | 件 | イ 日直時の電話による問合せ数 | 件 |
| 名称   | 単位                        |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| ア 宿直時の電話による問合せ数                              | 件                         |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| イ 日直時の電話による問合せ数                              | 件                         |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| ④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)                      | 閉庁時において特例的な業務の受付          | ⇒ | ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない  |    |    |                 |   |                 |   |
|  |                           |   | <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 埋葬許可証の発行</td><td>件</td></tr> </table>  | 名称 | 単位 | ア 埋葬許可証の発行      | 件 |                 |   |
| 名称   | 単位                        |   |   |    |    |                 |   |                 |   |
| ア 埋葬許可証の発行                                   | 件                         |   |   |    |    |                 |   |                 |   |

(2) 事業費・指標の推移

| 年間トータルコスト | 事業費    | 財源内訳     | 単位 | 24年度     | 25年度     | 26年度      | 27年度    | 28年度    | 29年度    | 最終年度 |
|-----------|--------|----------|----|----------|----------|-----------|---------|---------|---------|------|
|           |        |          |    | (決算・実績)  | (決算・実績)  | (決算見込・実績) | (予算・目標) | (計画・目標) | (計画・目標) |      |
|           |        | 国庫支出金    | 千円 |          |          |           |         |         |         |      |
|           |        | 県支出金     | 千円 |          |          |           |         |         |         |      |
|           |        | 地方債      | 千円 |          |          |           |         |         |         |      |
|           |        | その他      | 千円 |          |          |           |         |         |         |      |
|           |        | 一般財源     | 千円 | 3,895    | 3,896    | 3,998     | 4,860   | 4,860   | 4,860   |      |
|           |        | 事業費計(A)  | 千円 | 3,895    | 3,896    | 3,998     | 4,860   | 4,860   | 4,860   | 0    |
|           | 人件費    | 正規職員従事人数 | 人  | 2        | 2        | 2         | 2       | 2       | 2       |      |
|           |        | 延べ業務時間   | 時間 | 100      | 100      | 100       | 100     | 100     | 100     |      |
|           |        | 人件費計(B)  | 千円 | 455      | 455      | 455       | 455     | 455     | 455     | 0    |
|           |        | (A)+(B)  | 千円 | 4,350    | 4,351    | 4,453     | 5,315   | 5,315   | 5,315   | 0    |
|           | 活動指標   | ア        | 回  | 365.0    | 365.0    | 365.0     | 365.0   | 365.0   | 365.0   |      |
|           |        | イ        | 回  | 120.0    | 120.0    | 121.0     | 123.0   | 120.0   | 120.0   |      |
|           | 対象指標   | ア        | 人  | 73,427.0 | 73,070.0 | 72,963.0  |         |         |         |      |
|           |        | イ        |    |          |          |           |         |         |         |      |
|           | 成果指標   | ア        | 件  | 4,534.0  | 4,732.0  | 4,700.0   |         |         |         |      |
|           |        | イ        | 件  | 2,338.0  | 3,039.0  | 3,000.0   |         |         |         |      |
|           | 上位成果指標 | ア        | 件  | 221.0    | 226.0    | 200.0     |         |         |         |      |
|           |        | イ        |    |          |          |           |         |         |         |      |

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

|  |  |
|--|--|
| ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?                       | 平成19年度宿日直制度検討会で見直した結果、平成20年度から業務委託により実施している。平成22年度より、従前の一般管理内から評価対象の事務事業として新規設定した。 |
| ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? | なし   |
| ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?  | なし   |

(4) 改革改善の取り組み状況

|   |   |
|---|---|
| ① 改革改善の取り組み実施は?                         | <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】 |
| ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由) | 問い合わせの内容(電話・来庁)について、時間帯を集計し、分析に必要なデータ収集を行っている。  |
| ③ H 26年度に実施した改革改善の内容                    | なし  |

|       |                  |     |     |     |       |
|-------|------------------|-----|-----|-----|-------|
| 事務事業名 | 庁舎宿直警備及び日直業務管理事業 | 所属部 | 総務部 | 所属課 | 総務人事課 |
|-------|------------------|-----|-----|-----|-------|

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？                  | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】<br>業務時間外の対応として窓口サービスの拡充につながっている。   |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？<br>民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？             | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】<br>窓口サービスとして市が行う必要がある。<br>事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 |
|                 | ③ 維持・継続の妥当性<br>現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】<br>窓口サービスとして市が行う必要がある。   |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？     | <input checked="" type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】<br>市民サービスの一環であるため。                         |
|                 | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性<br>類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？      | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！)<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】<br><input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない               |
|                 | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性<br>この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？       | <input type="checkbox"/> 影響なし<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】<br>サービス低下にならぬよう段階的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる<br><input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】                               |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                          | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>夜間警備委託費については、見積り合わせにより事業費の削減を図っている。  |
|                 | ⑧ 人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)     | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>最小限の人件費等でやっている。  |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地<br>事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？                | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】<br>市民サービスの一環であるため公平である。   |

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)   |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 本事業は、閉庁時の住民サービスを目的としている。現在、夜間サービス(水曜日)の実施により、一定の成果が上がっていることも踏まえ、業務時間内の窓口サービス向上も合わせて、関係課との連携による評価及び検討の継続が必要と思われる。 |

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可  | (3) 改革・改善による方向性   |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|--|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|----|----|----|------|----|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果)<br><input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)<br><input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p> |                                     |                          | コスト水準                    |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  |   |                                     |                          | コスト水準                    |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|  |   | 削減                                  | 維持                       | 増加                       |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
| 成果水準   | 向上  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 維持  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 低下  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
| (2) 改革改善案について<br>特になし  |   |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策<br>特になし   | (5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 成果優先度評価結果 ⑤   |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |
|  | コスト削減優先度評価結果 ⑤  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |                          |    |                          |                          |                          |