

**事務事業マネジメントシート**  
**(兼)予算編成資料・実施計画資料**

作成日 H 27 年 3 月

日作成

<b>事務事業名</b>	高尾山外一字恩賜県有財産保護財産区管理会特別会計繰出金		<input type="checkbox"/> 実施計画事業	所属部局	農林商工部	単位番号	6085
	IV	快適で心のかよいあう都市づくり		所属課室	みどり自然課	課長名	杉山啓子
<b>基本政策</b>	基本 計 画 体 系	19	自然環境の保全と活用	所属担当	森と自然の保全担当	担当者名	名執秀樹
<b>政策</b>		32	自然と共生する地域づくり	予算科目	会計	名称	款
<b>施策</b>					項	目	細目
<b>事業期間</b>				01	一般	06	02
						02	100
							03

単年度のみ  単年度繰返 (開始年度 年度)  
 期間限定複数年度 ( ~ 年度)

**事業の内容** 期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載

高尾山財産区・恩賜林内にある学校林の整備を行うための特別会計への繰出金。

<b>事務事業の概要</b>	法令根拠	なし	

### 1 現状把握(DO)

#### (1) 事務事業の目的と指標

<b>① 活動</b>	<b>⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない</b>
26年度活動内容	名称 単位 ア:造林整備箇所 箇所 イ: ウ:
27年度活動予定	名称 単位 ア:対象学校林 箇所 イ: ウ:
<b>② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等</b>	<b>⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない</b>
高尾山・恩賜林内の学校林	名称 単位 ア:整備箇所 箇所 イ: ウ:
<b>③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)</b>	<b>⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない</b>
高尾山内に存在する学校林の整備予算として林内整備を行ない育林する。	名称 単位 ア:維持管理状況 数値 イ: ウ:
<b>④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)</b>	<b>⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない</b>
南アルプス市の小学校の森林教育に繋げる。	名称 単位 ア:最終年度(トータルコスト・目標) 数値 イ:

<b>⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない</b>
名称 単位 ア:造林整備箇所 箇所 イ: ウ:
<b>⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない</b>
名称 単位 ア:対象学校林 箇所 イ: ウ:
<b>⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない</b>
名称 単位 ア:整備箇所 箇所 イ: ウ:
<b>⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない</b>
名称 単位 ア:維持管理状況 数値 イ:

(2) 事業費・指標の推移		単位	24年度 (決算・実績)	25年度 (決算・実績)	26年度 (決算見込・実績)	27年度 (予算・目標)	28年度 (計画・目標)	29年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間トータル	事業費	国庫支出金	千円						
		県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	973	0	982	1,000	1,000	
		事業費計 (A)	千円	973	0	982	1,000	1,000	0
	人件費	正規職員従事人数	人						
		延べ業務時間	時間						
		人件費計 (B)	千円	0	0	0	0	0	0
		(A)+(B)	千円	973	0	982	1,000	1,000	0
活動指標		ア:箇所	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0		
対象指標		ア:箇所	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0		
成果指標		ア:箇所	3.0	0.0	2.0	2.0	2.0		
上位成果指標		ア:数値	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0		

#### (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	合併前より抛出しており高尾山にある学校林整備に当てている。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	特に変化無し
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	特に無し

#### (4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容】   <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	学校林整備の目的のため特になし
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	特に無し

事務事業名	高尾山外一字恩賜県有財産保護財産区管理会特別会計繰出金	所属部	農林商工部	所属課	みどり自然課
-------	-----------------------------	-----	-------	-----	--------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 高尾山にある学校林整備費にあてている。
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 学校林整備には必要である。  事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。□ 民間・NPO □ 市民協働
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 学校林の草刈また除伐を行うことによりしっかりと森林が育ち荒廃を防ぐことが出来る。
	④成果の向上余地 今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 現状の森林を維持していくための繰出金である。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓)  <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】  <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 自然はすぐに荒れてくるため、最低限の整備を毎年しなければ荒地になってしまい樹木育成にも影響がでる。  <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 森林環境整備に必要なため。
効率性評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 学校林整備費につき削減は困難
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 繰出金の支払い業務につき最小限の時間での執行のため削減の余地はない。
公平性評価	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 学校林整備に対する繰出金につき適正である。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	繰り出し金により、事業は適正に毎年度執行されている。 教育現場での児童・生徒への学校林の周知や、校舎や付帯施設の建築や改修工事など、学校林の木材を活用することを検討していかたい。
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																			
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果)																			
<input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)																			
<input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了																			
(2)改革改善案について	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>		コスト水準			削減	維持	増加	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
	コスト水準																			
	削減	維持	増加																	
向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																		
低下	<input type="checkbox"/>																			
(4)改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5)事務事業優先度評価結果 平成26年度																			
	成果優先度評価結果 (11)																			
	コスト削減優先度評価結果 (6)																			