

事務事業名	感染症予防対策事業		所属部局	保健福祉部	単位番号	5191					
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	健康増進課	課長名	深澤 秀					
			所属担当	健康企画担当	担当者名	中丸麻理					
基本政策	基本計画	IV 快適で心のかよいあう都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目	
政策	18	健康づくりの推進	事業区分	01	一般	04	01	02	020	04	
施策	31	保健・医療の推進		<input checked="" type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業						
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 21 年度)			法令根拠	南アルプス市新型コロナウイルス等対策本部条例 南アルプス市感染症対策委員会設置要綱						
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 ・さまざまな感染症のまん延に備えて、日頃より市民に対して感染症に対する予防啓発を行う。(広報、CATV、各関係機関を通してチラシの配布等を実施) ・市で作成した感染症対策行動計画に基づいて迅速な対応をとる ・感染症予防対策委員会の実施(定例会1回/年及び緊急時) ・感染症予防研修会の実施等			事業費の主な内訳 (26年度 決算見込)							
				項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)				
				非常勤職員報酬	106						
			医薬材料費	120							
						計	226				

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動	26年度活動内容 ・感染症予防のための啓発活動(広報、ホームページ、チラシ等) ・新型コロナウイルス等対策行動計画策定 27年度活動予定 ・感染症予防のための啓発活動(広報、ホームページ、チラシ等) ・事業継続計画見直し	⇒	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	名称 ア 啓発活動を行った回数 イ 感染の拡大防止のための対応数 ウ	単位 回 回
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	全市民	⇒	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	名称 ア 全市民 イ ウ	単位 人
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	感染症を防ぐことにより、健康に過ごすことができる。	⇒	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称 ア 感染症に対する知識を持つ市民の割合 イ 感染症予防の為の適切な行動を取る市民の割合 ウ	単位 % %
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	健康増進(感染症予防)に対する意識を持ち、健康で健やかな生活を送ることができる	⇒	⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称 ア 自身の健康状態について「よい」「まあよい」と答えた市民の割合 イ	単位 %

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	最終	年度
				(決算・実績)	(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	(トータルコスト・目標)	
事業費	内訳	国庫支出金	千円								
		県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		一般財源	千円	46	103	226	345	345			
		事業費計(A)	千円	46	103	226	345	345	0	0	
人件費	内訳	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1			
		延べ業務時間	時間	100	100	100	100	100			
		人件費計(B)	千円	455	455	455	455	455	0	0	
		(A)+(B)	千円	501	558	681	800	800	0	0	
活動指標	ア	回		26,040.0	4.0	4.0	4.0	4.0			
	イ	回			3.0	3.0	3.0	3.0			
対象指標	ア	人		73,684.0	73,070.0	73,070.0	73,070.0	73,070.0			
	イ										
成果指標	ア	%				60.0	60.0	60.0			
	イ	%				60.0	60.0	60.0			
上位成果指標	ア	%				60.0	60.0	60.0			
	イ										

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	平成21年度 鳥インフルエンザ等の感染の脅威を受け、国県をあげての対策が求められた。本市でも、日頃から啓発の必要な感染症の備え、感染拡大防止の対策が図られるようになった。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	感染防止及び拡大防止のための、情報提供を行うことで、感染症防止に対する意識が高くなってきている。今後も感染症が発生した際に迅速に対応していけるように対策の徹底強化を図る。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	日頃からの感染症に対する知識の普及啓発。 驚異的な感染症が発生した場合、市民が混乱しないような対応。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	平成21年度より、より強化的に取り組んできた事業であり、今年度についても、感染症防止対策のための普及啓発、発生時に迅速に対応できるような計画の確認を行う。
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	ノロウイルスの流行に備え、処理キットや消毒薬等を購入し、発生時には適切な処理ができるようにした。

事務事業名	感染症予防対策事業	所属部	保健福祉部	所属課	健康増進課
-------	-----------	-----	-------	-----	-------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 市民の安全で健康的な生活を推進するための事業である
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 全市民を対象にした感染症予防に対するための普及啓発は、安全で安心な健康生活を営む上で必要不可欠な事業であり公共関与は妥当である。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 全市民を対象にした感染症予防に対するための普及啓発は、安全で安心な健康生活を営む上で必要不可欠な事業であるため、維持・継続していくことは妥当である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後、工夫や努力をすることで、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 感染症予防のための啓発活動を強化していくこと、また行動対策マニュアルを見直し改善していくことで、成果の向上が期待できると思われる。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
効率性 評価	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 感染症が拡大し、感染症の罹患者が増加することで、市民が健康な生活を送ることが困難になる。また医療費も高まる。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 感染症の予防、拡大を防ぎ、市民が健康な生活を送るためにも、休止や廃止はできない。
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 感染症予防や発生に備えて、医薬品等の購入や定期的な交換も必要であるため、現状 予算で対応をしていく。
公平性 評価	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 人件費がかかかっていないため。
	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 市民全体に周知するために、ホームページ時、広報、CATV等の媒体を用いて公平平等に伝達している。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	感染症に関する広報活動の実施

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について 新型インフルエンザ等の緊急性に対応するように行動計画の見直しをする																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 緊急の対応をするための組織体制	(5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度																					
	成果優先度評価結果 ⑧																					
	コスト削減優先度評価結果 ⑥																					