

事務事業名	八田農業者健康管理センター維持管理事業		所属部局	保健福祉部	単位番号	5186						
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	健康増進課	課長名	深澤 秀						
			所属担当	健康企画担当	担当者名	刃刀 潤						
基本政策	基本計画	IV 快適で心のかよいあう都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目		
政策	18	健康づくりの推進	事業区分	01	一般	04	01	01	040	03		
施策	31	保健・医療の推進		<input checked="" type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業							
				<input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 補助金交付事業							
			<input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> その他の事業								
			<input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金									
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度)		法令根拠	南アルプス市健康管理センター条例								
<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度)			南アルプス市健康管理センター条例施行規則									
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 機械警備、消防設備、電気設備等の維持管理を日常点検と業務委託により行っている。		事業費の主な内訳 ( 26年度 決算見込 )									
			項目(細節)				金額(千円)		項目(細節)		金額(千円)	
			光熱水費				296					
			通信運搬費				37					
			手数料				126					
		施設維持管理委託料				195						
		設備維持管理委託料				225		計		879		

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない							
26年度活動内容	最低限の施設機能を維持するため、維持管理を行う。	⇒	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>八田の農業者健康管理センターで実施される保健事業数</td> <td>回</td> </tr> </table>	名称	単位	八田の農業者健康管理センターで実施される保健事業数	回		
名称	単位								
八田の農業者健康管理センターで実施される保健事業数	回								
27年度活動予定									
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない							
八田農業者健康管理センターの利用者		⇒	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>施設の利用団体数</td> <td>団体</td> </tr> <tr> <td>施設の利用者数</td> <td>人</td> </tr> </table>	名称	単位	施設の利用団体数	団体	施設の利用者数	人
名称	単位								
施設の利用団体数	団体								
施設の利用者数	人								
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない							
利用者が施設を安全で快適に利用できるよう適正な維持管理を行う。		⇒	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>事故件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>苦情件数</td> <td>件</td> </tr> </table>	名称	単位	事故件数	件	苦情件数	件
名称	単位								
事故件数	件								
苦情件数	件								
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)		⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない							
健康づくりの推進		⇒	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>がん健診受診率</td> <td>%</td> </tr> </table>	名称	単位	がん健診受診率	%		
名称	単位								
がん健診受診率	%								

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	最終	年度
				(決算・実績)	(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	(トータルコスト・目標)	
		国庫支出金	千円	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0				
		その他	千円	0	0	0	0				
		一般財源	千円	0	0	0	0				
		事業費計(A)	千円	1,862	1,033	879	1,239	1,239		0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1			
		延べ業務時間	時間	10	10	10	10	10			
		人件費計(B)	千円	46	46	46	46	46		0	0
		(A)+(B)	千円	1,908	1,079	925	1,285	1,285		0	0
	活動指標	回		11.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	対象指標	団体		1.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
		人		1,450.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	成果指標	件		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
		件		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	上位成果指標	%									

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	S56年の施設の完成と同時に維持管理事業が開始された。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	施設の一部は総務人事課所管の文書保管庫となっていて、貸し出しできる部屋は少ない。更に昨年度は利用する団体がなかった。市主催の健診・健診説明会場(年11日)に使用されたが、これも平成24年度で終了となった。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	市議より平成23年3月議会において、管理を民間へ委託するか又は指定管理者制度を導入する考えがあるかとの内容の一般質問あり。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	維持管理に必要な最小限の保守業務に努めている。また、施設利用が八田地区の健診会場等のみに使用されている状況である為、他の用途での施設活用方法を検討している。
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	同上

事務事業名	八田農業者健康管理センター維持管理事業	所属部	保健福祉部	所属課	健康増進課
-------	---------------------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？ 意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 利用者が利用できない状況であるため、健康づくりの推進に役立っていない。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 施設の一部は文書保管庫であり、また、建築基準法の新耐震基準を満たしていない。更に事業費の全ては施設の維持管理経費であり、施設使用料収入も見込めない現状では、年間トータルコスト内での民間委託は不可能と考えられる。よって、この事務事業を市が行うことは妥当である。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 センターは、市の施設であり、維持管理は必要である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 無人の施設であり、現在は必要最低限の施設維持管理を行っている。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) 南アルプス市健康福祉センター維持管理事業 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 施設を廃止した場合、多額の国・県補助金の返還金が生じる。 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 国・県の補助金を用い建設された為、取壊し等を行うには多額の国・県への補助金返還が生じる。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 必要最低限の施設維持管理を行っている。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 施設の現状から外部委託は困難であるので。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 施設の維持管理は、施設機能維持の為最低限のものに限り行っているので公平・公正である。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	今後の利用方針としては、今実施している公共機関等に貸し出しをすることで利用とのことである。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について 二階が総務人事課の文書書庫になっているまた、一階フードバンクにて利用今後廃止方向も含め更なる検討が必要																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 廃止した場合の国・県への補助金返還が生ずることも含めての検討	(5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度																					
	<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>⑫</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>⑥</td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	⑫	コスト削減優先度評価結果	⑥																	
成果優先度評価結果	⑫																					
コスト削減優先度評価結果	⑥																					