

| | | | | | | | | | | |
|---------|--|---------------------|------|---|-------|-------|------|------|--------|--------|
| 事務事業名 | 汗かき農園維持管理事業 | | 所属部局 | 農林商工部 | 単位番号 | 6033 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 | | 所属課室 | 農業振興課 | 課長名 | 築野 剛司 | | | | |
| | | | 所属担当 | 農政計画担当 | 担当者名 | 廣瀬 久 | | | | |
| 基本政策 | 基本計画 | II にぎわいと活力あふれる都市づくり | 予算科目 | 会計 01 | 名称 一般 | 款 06 | 項 01 | 目 03 | 細目 080 | 細々目 05 |
| 政策 | 07 | 農林水産業の振興 | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金 | | | | | | |
| 施策 | 12 | 生産を支える基盤の整備充実 | | | | | | | | |
| 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度) | | 法令根拠 | 市民農園整備促進法 南アルプス市汗かき農園条例 | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 ・非農業者に農地を提供(賃貸)し、栽培体験を通して農業への理解を深めてもらい、併せて遊休農地の有効活用を目的に汗かき農園(市民農園:74区画(25㎡~50㎡))を開設し区画貸し出しと施設の維持管理を行う。 ・契約期間は、4月~3月(年間)とするが、半年使用契約も可能 ・利用料は、1㎡当り410円/年、10月以降契約の場合は、1㎡当り200円 | | | 事業費の主な内訳 (26年度 決算見込) 項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円) | | | | | | |
| | | | | 消耗品費 112 使用料 光熱水費 33 負担金 72 修繕費 88 借上 286 手数料 195 委託費 29 計 815 | | | | | | |

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

| | | | | | | |
|--|------------------------|-----------------------|---|-----------------------------------|--------------|----|
| ① 活動 | 26年度活動内容 | 広報等により利用者の募集を行う | ⇒ | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | 27年度活動予定 | 広報やHP等により利用希望者の募集を行う。 | | | ア 利用人数 | 人 |
| ② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 | 非農業者 | | ⇒ | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | | | | | ア 非農家数 | 戸 |
| ③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか) | 農業体験を通して、農業への興味を持ってもらう | | ⇒ | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | | | | | ア 利用区画数 | 区画 |
| ④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか) | 遊休農地化の防止 | | ⇒ | ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
| | | | | | ア 遊休農地を借りた面積 | ㎡ |

(2) 事業費・指標の推移

| 年間トータルコスト | 事業費 | 財源内訳 | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終 | 年度 |
|-----------|--------|----------|----|----------|----------|-----------|----------|----------|---------|--------------|----|
| | | | | (決算・実績) | (決算・実績) | (決算見込・実績) | (予算・目標) | (計画・目標) | (計画・目標) | (トータルコスト・目標) | |
| | | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | 623 | 441 | 819 | 820 | 820 | 820 | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 16 | 64 | 64 | 64 | | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 623 | 441 | 835 | 884 | 884 | 884 | | 0 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | | |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 1,092 | 1,092 | 1,092 | 1,092 | 1,092 | 1,092 | | 0 |
| | | (A)+(B) | 千円 | 1,715 | 1,533 | 1,927 | 1,976 | 1,976 | 1,976 | | 0 |
| | 活動指標 | 人 | | 43.0 | 43.0 | 43.0 | 40.0 | 40.0 | | | |
| | 対象指標 | 戸 | | 18,915.0 | 22,286.0 | 22,286.0 | 22,286.0 | 22,286.0 | | | |
| | 成果指標 | 区画 | | 60.0 | 61.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 | | | |
| | 上位成果指標 | ㎡ | | 9,032.0 | 21,907.0 | 21,907.0 | 21,907.0 | 21,907.0 | | | |

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

| | |
|--|------------------------------------|
| ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか? | 旧白根町が平成6年3月から百々地区に開設し、遊休農地の解消を図った。 |
| ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? | 特に大きな変化は無し |
| ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか? | 特になし |

(4) 改革改善の取り組み状況

| | |
|---|---|
| ① 改革改善の取り組み実施は? | <input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】 |
| ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由) | 指定管理者制度の導入への取組み 借地料の見直し |
| ③ H 26年度に実施した改革改善の内容 | 経費軽減に努め防草シートを設置した。 |

| | | | | | |
|-------|-------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 汗かき農園維持管理事業 | 所属部 | 農林商工部 | 所属課 | 農業振興課 |
|-------|-------------|-----|-------|-----|-------|

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

| | | |
|-----------------|--|---|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 遊休農地を活用し農業体験施設として市民に利用してもらい農業への理解を図る事業であり施策に結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 農地の流動化には農地法及び関係法の規制があるため公共関与は妥当である 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 |
| | ③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 対象を非農家とし、農業への理解と関心を図ると共に遊休農地の解消を目的としているため適切である。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 今後、工夫や努力をすることで、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？ | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 非農家を対象とし土に親しんでもらうことが目的であり、利用者も増えている。 |
| | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？ | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない |
| 効率性 評価 | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？ | <input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 汗かき農園を利用している市民は農地を取得することが出来ない事情があり(農地法)、また幼稚園の体験学習の場として利用されていることから休止・廃止は難しいと思われる。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 |
| | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 経費の削減に努め必要最小限の予算計上をしておりこれ以上は難しい。 |
| 公平性 評価 | ⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 指定管理者制度の導入も考えられるが、事務量はそんなに多くないため指定管理にするとかえって事務の煩雑と委託経費が増えることが予想されるため、現状の直営での管理が適切と考える |
| | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 農業基盤の整備として遊休農地対策を行っているため。 |

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

| | |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について) |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 市民の皆さんに農業体験を通して農業を理解してもらい施設として、適正な管理を行い有効活用を図っている。 |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可 | (3) 改革・改善による方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|--|----|----|----|------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p> | | | コスト水準 | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | コスト水準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 改革改善案について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 | (5) 事務事業優先度評価結果 平成26年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果優先度評価結果 ⑪ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | コスト削減優先度評価結果 ⑥ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |