

南アルプス市 平成 26 年度

事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

作成日 H 27 年 3 月 26 日作成

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

①活動	
26年度活動内容	・役員会・総会を年1回開催 ・研修会を1回開催　・視察研修会を1回開催
27年度活動予定	・役員会・総会を年1回開催　・高速道路活動訓練実施 ・研修会を1回開催　・視察研修会を1回開催
②対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	
消防吏員	
③意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	
<ul style="list-style-type: none"> ・高速道路等の情報を共有できる。 ・高速道路関係団体から情報を入手できる。 	
④上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	
高速道路の救急・救助・火災的確な活動に必要な知識が身についた。	

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 役員会・総会への出席回数	回
イ 訓練等への参加回数	回
ウ	
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 消防吏員	人
イ	
ウ	
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 情報を入手できた件数	件
イ	
ウ	
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 参加職員割合	%
イ	

(2) 事業費・指標の推移

(2) 事業費・指標の推移		単位	24年度 (決算・実績)	25年度 (決算・実績)	26年度 (決算見込・実績)	27年度 (予算・目標)	28年度 (計画・目標)	29年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間トータルコスト	財源内訳	国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円	62	62	62	62	62	62
	事業費	事業費計 (A)	千円	62	62	62	62	62	0
	人件費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	
		人件費計 (B)	千円	364	364	364	364	364	0
		(A)+(B)	千円	426	426	426	426	426	0
	活動指標	ア 回 イ 回 ウ		1.0 3.0	1.0 3.0	1.0 2.0	1.0 3.0	1.0 3.0	
	対象指標	ア 人 イ ウ		79.0	81.0	81.0	83.0	83.0	
	成果指標	ア 件 イ ウ		3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
	上位成果指標	ア % イ		10.0	10.0	3.7	10.0	10.0	

(3)この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

<p>① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか？</p> <p>② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか？また、今後の予測は？</p> <p>③ 事務事業に対して関係者（市民、事業対象者、議会等）からどんな意見・要望が寄せられているか？</p>	<p>平成14年3月30日中部横断自動車道の一部（白根IC～双葉JC）共用開始に伴い高速道路の消防、救急業を行ことなった関係機関相互の連絡調整を図る目的で高速道路消防救急連絡協議会に参加した</p> <p>開始次期から比較して、中部横断自動車道が延長され相互の連携を図る消防本部が増加した</p> <p>特になし</p>
--	--

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過 (取り組みしていない場合はその理由)	当該協議会において企画する事業に参画する事業であるため
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	現状維持

事務事業名	県高速道路消防連絡協議会参画事業	所属部	消防本部	所属課	消防課
-------	------------------	-----	------	-----	-----

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 高速道路という特殊な形態の道路における消防・救急業務の実施には、関係機関相互の連絡調整が必要であり、結果的に市の施策体制に結びつくと思われる。
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 消防・救急業務は、市町村が行なう業務であり、その実施に必要な事業である。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。□ 民間・NPO □ 市民協働
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 高速道路における消防・救急業務は、関係機関相互の連絡調整が必要であり実施に必要な事業である。
	④成果の向上余地 今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 消防・救急業務は、市町村が行なう業務であり、その実施に必要な事業である。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 高速道路における消防・救急活動に影響する。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 高速道路における消防・救急活動に影響する。
効率性評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 高速道路における消防・救急活動に影響する。
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 この事業に係る人件費は特になく、削減余地はないと考える。
公平性評価	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 消防本部単位の相互連絡調整を行なうことを目的としているため、一部の収益者に偏るとは考えられない。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	高速道路における消防活動・救急活動には、関係機関の連絡調整が不可欠である。
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果)
<input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)
<input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 終了
(2)改革改善案について	コスツ水準 ↓ 成績維持 水準 ↑ 低下
①訓練より、消防業務・救急業務の実施に関し、関係機関相互の連絡調整を図る。 ②高速道路等の情報を共有出来るようにする。	※ 廃止・休止の場合は記入不要
(4)改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5)事務事業優先度評価結果 平成26年度
①高速道路での、救急・救助・火災の的確な活動に必要な知識を身につける。 ②高速道路関係団体からの情報を入手する。	成果優先度評価結果 (12)
	コスト削減優先度評価結果 (6)