

南アルプス市 平成 26 年度

## 事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

作成日 H 27 年 3 月 31 日作成

## 1 現状把握(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

①活動	
26年度活動内容	毎月発行される、冊子を広報紙作成に役立てている。 コンクールに応募し、評価を得る。
27年度活動予定	毎月発行される、冊子を広報紙作成に役立てている。 コンクールに応募し、評価を得る。
②対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	全国の自治体及び広報紙作成の団体組織
③意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	全国の自治体広報紙を事例にしての掲載方法や、様々な仕組みを活用した活発な広聴活動などを掲載した広報紙が活用できる。また、広報コンクール等に参加できる資格を有し、専門的な立場の講師等の指導を仰ぐ研修会等への参加ができる。
④上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	広報協会等が主催する研修会等に積極的に参加することができ、多くの知識や実践に役立つ。また、全国自治体の情報等を得ることができるために、他の自治体の取り組み等を参考にでき、広報紙作成や広聴事業に役立つことが期待できる。

➡	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
	名称	単位
ア	負担金の支払い回数	回
イ		
ウ		
➡	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
	名称	単位
ア	全国自治体の会員数	市町村
イ		
ウ		
➡	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
	名称	単位
ア	セミナー等研修会実施回数	回
イ		
ウ		
➡	⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
	名称	単位
ア	セミナー等に参加し、充足感を得た割合	%
イ		

### (2) 事業費 指標の推移

(2) 事業費・指標の推移		単位	(決算・実績)	(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	(トータルコスト・目標)
年間 トータル コスト	財源内訳	国庫支出金	千円						
		貯支出益	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	24	24	24	24	24	
	事業費計 (A)	千円		24	24	24	24	24	0
	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	
	延べ業務時間	時間	1	1	1	1	1	1	
	人件費計 (B)	千円	5	5	5	5	5	5	0
	(A)+(B)	千円	29	29	29	29	29	29	0
活動指標		ア回	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
		イ							
		ウ							
対象指標		ア市町村							
		イ							
		ウ							
成果指標		ア回	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		イ							
		ウ							
上位成果指標		ア%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		イ							

(3)この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

<p>① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか？</p> <p>② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか？また、今後の予測は？</p> <p>③ 事務事業に対して関係者（市民、事業対象者、議会等）からどんな意見・要望が寄せられているか？</p>	<p>日本広報協会そのものの歴史は古く、全国自治体の広聴広報活動を支援するために発足した。</p> <p>特に変化なし</p> <p>特になし</p>
--	---

#### (4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由】 全国の広報紙の事例を参考にしている。
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過 (取り組みしていない場合はその理由)	
③ H 26年度に実施した改革改善の内容	同上

事務事業名	日本広報協会参画事業	所属部	秘書課	所属課	秘書課
-------	------------	-----	-----	-----	-----

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 市民を直接の対象としていないため	
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 市職員の資質向上を図るのが目的のため	
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。□ 民間・NPO □ 市民協働 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 全国の広報活動の様子などが分かり、広報作製の参考になる。	
	④成果の向上余地 今後、工夫や努力をする事で、事務事業の目的に向けて現状よりも成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 現状どおりでよい	
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない	
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 全國の広報紙やHPの情報提供内容や記事について解説同左した機関紙が入手できなくなってしまう。	<input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】
	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 会費が決まっているため	
⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 人件費は発生していない。		
公平性評価	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 特定の受益者に偏るものではない。	

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	全国の広報事業の現状を把握し、今後に生かしていく。
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																							
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 終了																							
(2)改革改善案について	<table border="1"> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成 果 水 準</th> <th>向 上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維 持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低 下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>			コスト水準					削減	維持	増加	成 果 水 準	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維 持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		低 下	<input type="checkbox"/>		
		コスト水準																						
		削減	維持	増加																				
成 果 水 準	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																				
	維 持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																					
	低 下	<input type="checkbox"/>																						
(4)改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5)事務事業優先度評価結果 平成26年度																							
	成果優先度評価結果 (12)																							
	コスト削減優先度評価結果 (6)																							