

|         |  |    |                  |                      |   |        |        |    |     |    |     |
|---------|--|----|------------------|----------------------|---|--------|--------|----|-----|----|-----|
| 事務事業名   | 学事管理事務   |    | 所属部局             | 教育委員会                | 単位番号  | 12061  |        |    |     |    |     |
|         |  |    | 所属課室             | 教育総務課                | 課長名   | 新津 岳   |        |    |     |    |     |
|         |  |    | 所属担当             | 学事担当                 | 担当者名  | 米山 一樹  |        |    |     |    |     |
| 基本政策    | 基本計画体系   | V  | 個性と文化を育む都市づくり    | 予算科目                 | 会計  | 名称     | 款      | 項  | 目   | 細目 | 細々目 |
|         |  | 23 | 学校教育の充実          | 01                   | 一般  | 10     | 01     | 02 | 020 | 18 |     |
| 政策      |  | 36 | 「生きる力」を育む学校教育の推進 | 事業区分                 | <input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業<br><input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業<br><input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業<br><input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金 |        |        |    |     |    |     |
| 事業期間    | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 平成15 年度)<br><input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度) |    |                  | 法令根拠                 |   |        |        |    |     |    |     |
| 事務事業の概要 | 事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載  |    |                  | 事業費の主な内訳 (25年度 決算見込) |   |        |        |    |     |    |     |
|         | 児童生徒の基本的な学習学校運営等に係る予算編成や予算執行など、一般事務を行う。  |    |                  | 項目(細節)               | 金額(千円)  | 項目(細節) | 金額(千円) |    |     |    |     |
|         | 職員3名で学校が起票する伝票のチェック及び補助金に係る事業申請、また緊急的な問題に対応していく。   |    |                  | その他報償                | 2,067   |        |        |    |     |    |     |
|         | 各学校で予算化してあった卒業祝品を平成24年から順次、学事管理費へ移行。   |    |                  | 消耗品費                 | 373   |        |        |    |     |    |     |
|         |  |    |                  | 印刷製本費                | 34  |        |        |    |     |    |     |
|         |  |    | リース料             | 1,802                |   |        |        |    |     |    |     |
|         |  |    |                  |                      |   | 計      | 4,276  |    |     |    |     |

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

|  |                   |                 |   |                                   |    |    |
|--|-------------------|-----------------|---|-----------------------------------|----|----|
| ① 活動   | 25年度活動実績          | 市内小中学校などに係る事務作業 | ⇒ | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない     | 名称 | 単位 |
|  | 26年度活動予定          | 市内小中学校などに係る事務作業 |   | ア 事務項目数                           |    |    |
| ② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等         | 職員、学校             |                 | ⇒ | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない       | 名称 | 単位 |
|  |                   |                 |   | ア 担当職員数                           |    | 人  |
|  |                   |                 |   | イ 学校数                             |    | 校  |
| ③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか) | 学校運営等に係る、一般事務を行う。 |                 | ⇒ | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない | 名称 | 単位 |
|  |                   |                 |   | ア 事務処理数                           |    | 件  |
|  |                   |                 |   | イ 備品購入数                           |    | 個  |
| ④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)                      | 教育環境を充実させる        |                 | ⇒ | ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない     | 名称 | 単位 |
|  |                   |                 |   | ア 学校に対する満足度                       |    | %  |

(2) 事業費・指標の推移

| 年間トータルコスト | 事業費    | 財源内訳     | 単位 | 23年度    | 24年度    | 25年度      | 26年度    | 27年度    | 28年度    | 最終年度 |
|-----------|--------|----------|----|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|------|
|           |        |          |    | (決算・実績) | (決算・実績) | (決算見込・実績) | (予算・目標) | (計画・目標) | (計画・目標) |      |
|           |        | 国庫支出金    | 千円 |         |         |           |         |         |         |      |
|           |        | 県支出金     | 千円 | 32      | 35      | 32        | 32      | 32      | 32      |      |
|           |        | 地方債      | 千円 |         |         |           |         |         |         |      |
|           |        | その他      | 千円 |         |         |           |         |         |         |      |
|           |        | 一般財源     | 千円 | 5,425   | 5,294   | 4,244     | 32,125  | 32,125  | 32,125  |      |
|           |        | 事業費計(A)  | 千円 | 5,457   | 5,329   | 4,276     | 32,157  | 32,157  | 32,157  | 0    |
|           | 人件費    | 正規職員従事人数 | 人  |         |         |           |         |         |         |      |
|           |        | 延べ業務時間   | 時間 |         |         |           |         |         |         |      |
|           |        | 人件費計(B)  | 千円 | 0       | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 0    |
|           |        | (A)+(B)  | 千円 | 5,457   | 5,329   | 4,276     | 32,157  | 32,157  | 32,157  | 0    |
|           | 活動指標   | アイウ      |    |         |         |           |         |         |         |      |
|           | 対象指標   | アイウ      | 人  | 3.0     | 3.0     | 3.0       | 3.0     | 3.0     | 3.0     |      |
|           |        | イ        | 校  | 22.0    | 22.0    | 22.0      | 22.0    | 22.0    | 22.0    |      |
|           | 成果指標   | アイウ      | 件  |         |         |           |         |         |         |      |
|           |        | イ        | 個  | 465.0   |         |           |         |         |         |      |
|           | 上位成果指標 | アイ       | %  |         |         |           |         |         |         |      |

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

|  |  |
|--|--|
| ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?                       | 合併後、学校教育課学校教育担当で事業が開始された。  |
| ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? | 平成21年度の組織機構の変更により学事担当での事業となったが、予算要求上、内容が曖昧なまま予算計上することになってしまう場合もあり、組織機構の見直しを計画していただきたい。 |
| ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?  | 特になし   |

(4) 改革改善の取り組み状況

|   |   |
|---|---|
| ① 改革改善の取り組み実施は?                         | <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】 |
| ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由) | できるだけ重複しているようなものは一つにまとめ、経費を削減するなどした   |
| ③ H 25年度に実施した改革改善の内容                    | H26年度予算より各学校単位で予算計上していたバス借上げ料を一括して「学事管理事務」に計上した(そのためH25年度に比べると大幅に予算額が増加した)。この結果、予算の削減が図られた。   |

|       |        |     |       |     |       |
|-------|--------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 学事管理事務 | 所属部 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
|-------|--------|-----|-------|-----|-------|

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？<br>意図が上位目的に結びついているか？              | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】<br>教育環境を充実させるため学校事務を行なっているので結びついている。  |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？<br>民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？             | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】<br>義務教育の中で実施する事業であるため、妥当である。<br>事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働          |
|                 | ③ 維持・継続の妥当性<br>現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】<br>学校運営に係ることであるため、継続していく必要がある。  |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？                         | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】<br>学校運営に係る事業であるため向上余地はない。                                 |
|                 | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性<br>類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？      | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！)<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】<br><input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない                              |
|                 | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性<br>この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？       | <input type="checkbox"/> 影響なし<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】<br>市の予算管理を全て学校で行なうことになり、予算内容の把握が難しくなる。<br><input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる<br><input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】<br>学校全体の予算管理を行っているため、休止・廃止できない。 |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                          | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>各学校間で予算計上している経費等を纏めて一括予算計上を行うことによって、この事業予算自体は増額するが、全体の経費削減が可能となる。   |
|                 | ⑧ 人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)     | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】  |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地<br>事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？                | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】<br>市内の学校全てに関わっているため公平である。  |

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

|   |   |
|---|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果   | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)<br>事業規模としても、必要最低限であり、有効性からみても課題は見つからない。<br>今後も各学校間で予算計上している経費の一括計上を検討する。その結果、この事業自体は予算が増加するが、教育費全体での削減効果となる。 |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |   |
| ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり   |   |
| ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり   |   |
| ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり   |   |

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可  | (3) 改革・改善による方向性   |                          |                                     |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|--|---|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|--|----|----|----|------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果)<br><input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)<br><input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p> |                          |                                     | コスト水準                    |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  |   |                          |                                     | コスト水準                    |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  |   | 削減                       | 維持                                  | 増加                       |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| 成果水準   | 向上  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 維持  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 低下  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| (2) 改革改善案について<br>学校運営管理において一括予算計上を行うことによって予算削減を図る。   |   |                          |                                     |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策<br>各学校において独自性を持った購入物品や事業運用形態を統一することが前提である。その点を学校関係者に理解してもらう必要がある。   | (5) 事務事業優先度評価結果 平成25年度  |                          |                                     |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 成果優先度評価結果 ⑫   |                          |                                     |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  | コスト削減優先度評価結果 ⑥  |                          |                                     |                          |  |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                          |                                     |                          |    |                          |                          |                          |