

|         |  |                  |      |   |                     |       |    |    |     |     |
|---------|--|------------------|------|---|---------------------|-------|----|----|-----|-----|
| 事務事業名   | 教育委員会事務局管理事務   |                  | 所属部局 | 教育委員会   | 単位番号                | 12007 |    |    |     |     |
|         | <input type="checkbox"/> 実施計画事業<br><input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業  |                  | 所属課室 | 教育総務課   | 課長名                 | 新津 岳  |    |    |     |     |
|         |  |                  | 所属担当 | 教育政策推進担当  | 担当者名                | 依田 明子 |    |    |     |     |
| 基本政策    | V  | 個性と文化を育む都市づくり    | 予算科目 | 会計  | 名称                  | 款     | 項  | 目  | 細目  | 細々目 |
| 政策      | 23   | 学校教育の充実          | 事業区分 | 01  | 一般                  | 10    | 01 | 02 | 020 | 06  |
| 施策      | 36   | 「生きる力」を育む学校教育の推進 |      | <input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業<br><input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業<br><input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業<br><input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金 |                     |       |    |    |     |     |
| 事業期間    | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度)<br><input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度) 年度)                              |                  |      | 法令根拠  | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律 |       |    |    |     |     |
| 事務事業の概要 | 事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載<br>教育委員会教育長ほか事務局の一般事務管理経費<br>公用車、FAX、コピー機のリース料などは維持管理のための燃料費、コピー用紙代等の支出<br>代替教員の発令と賃金支払いなどの管理<br>職員管理(旅費)、郵送業務、ファイリング、封筒印刷等管理等 |                  |      | 事業費の主な内訳 (25年度 決算見込)<br>項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)<br>臨時職員賃金 1,485 修繕料 251<br>消耗品費 1,033 通信運搬費 1,256<br>燃料費 950 その他委託料 132<br>印刷製本費 203 リース料 1,067<br>計 6,377  |                     |       |    |    |     |     |

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

|  |                |           |   |                                   |            |    |
|--|----------------|-----------|---|-----------------------------------|------------|----|
| ① 活動   | 25年度活動実績       | 上記事業内容と同様 | ⇒ | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない     | 名称         | 単位 |
|  | 26年度活動予定       | 上記事業内容と同様 |   |                                   | ア職員        | 人  |
| ② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等         | 職員             |           | ⇒ | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない       | 名称         | 単位 |
|  |                |           |   |                                   | ア職員        | 人  |
| ③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか) | 職員が仕事を円滑に進める   |           | ⇒ | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない | 名称         | 単位 |
|  |                |           |   |                                   | ア職員のマネジメント | %  |
| ④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)                      | 市の特色を生かした教育の推進 |           | ⇒ | ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない     | 名称         | 単位 |
|  |                |           |   |                                   | ア          |    |

(2) 事業費・指標の推移

| 年間トータルコスト | 事業費    | 財源内訳     | 単位 | 23年度    | 24年度    | 25年度      | 26年度    | 27年度    | 28年度    | 最終           | 年度 |
|-----------|--------|----------|----|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|--------------|----|
|           |        |          |    | (決算・実績) | (決算・実績) | (決算見込・実績) | (予算・目標) | (計画・目標) | (計画・目標) | (トータルコスト・目標) |    |
|           |        | 国庫支出金    | 千円 |         |         |           |         |         |         |              |    |
|           |        | 県支出金     | 千円 |         |         |           |         |         |         |              |    |
|           |        | 地方債      | 千円 |         |         |           |         |         |         |              |    |
|           |        | その他      | 千円 |         |         |           |         |         |         |              |    |
|           |        | 一般財源     | 千円 | 8,180   | 6,047   | 6,377     | 7,676   | 5,591   | 5,591   |              |    |
|           |        | 事業費計(A)  | 千円 | 8,180   | 6,047   | 6,377     | 7,676   | 5,591   | 5,591   |              | 0  |
|           | 人件費    | 正規職員従事人数 | 人  | 1       | 1       | 1         | 1       | 1       |         |              |    |
|           |        | 延べ業務時間   | 時間 | 260     | 260     | 260       | 260     | 260     | 260     |              |    |
|           |        | 人件費計(B)  | 千円 | 1,183   | 1,183   | 1,183     | 1,183   | 1,183   | 1,183   |              | 0  |
|           |        | (A)+(B)  | 千円 | 9,363   | 7,230   | 7,560     | 8,859   | 6,774   | 6,774   |              | 0  |
|           | 活動指標   | 人        |    | 40.0    | 38.0    | 38.0      | 38.0    | 38.0    | 38.0    |              |    |
|           | 対象指標   | 人        |    | 40.0    | 38.0    | 38.0      | 38.0    | 38.0    | 38.0    |              |    |
|           | 成果指標   | %        |    |         |         |           |         |         |         |              |    |
|           | 上位成果指標 |          |    |         |         |           |         |         |         |              |    |

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

|  |              |
|--|--------------|
| ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?                       | 合併と同時に       |
| ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? | 職員数の減少、予算の減少 |
| ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?  | なし           |

(4) 改革改善の取り組み状況

|   |   |
|---|---|
| ① 改革改善の取り組み実施は?                         | <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】 |
| ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由) | コピーの両面刷り、ファックス用紙の裏面使用、宅配便ゆうメール利用による郵便料金の節約。   |
| ③ H 25年度に実施した改革改善の内容                    | ワンボックスの大型公用車の台数を2台から1台に減らし、リース料や修繕料の節減に努めた。また、文化財課にあった公用車1台を教育総務課の管理とし、効率的な運用を図った。            |

|       |              |     |       |     |       |
|-------|--------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 教育委員会事務局管理事務 | 所属部 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|-------|

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？<br>意図が上位目的に結びついているか？              | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】<br>事務局がないと実現しない。  |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？<br>民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？             | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】<br>職員の一一般事務のため妥当。<br>事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 |
|                 | ③ 維持・継続の妥当性<br>現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】<br>一般事務作業であるため。   |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？                         | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】<br>教育委員会内の事務用品や消耗品の管理などの経常的業務であるため。   |
|                 | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性<br>類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？      | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！)<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】<br><input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない          |
|                 | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性<br>この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？       | <input type="checkbox"/> 影響なし<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】<br>一般事務のため休止できない。<br><input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる<br><input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】<br>休止できない。                       |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                          | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>郵便料金のなおい層の節減を図るため、白根、南アルプス局管内の郵便はできるだけ取りまとめ、本庁と一括して郵送するよう努める。   |
|                 | ⑧ 人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)     | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>外部委託は困難なため削減余はない。   |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地<br>事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？                | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】<br>よりよい良い教育が推進されることにより受益者は市民全般となる。   |

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)                           |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 大勢の職員で使用する公用車管理や燃料費の管理には限界もあるが、職員の意識改革を促し、物品の無駄な使用を抑制し、限られた予算のより一層の効率的運用を図る。 |

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可  | (3) 改革・改善による方向性   |                                     |                                     |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---|--|----|----|----|------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果)<br><input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)<br><input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要 |                                     |                                     | コスト水準                    |   |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  |   |                                     |                                     | コスト水準                    |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  |   | 削減                                  | 維持                                  | 増加                       |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| 成果水準   | 向上  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 維持  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  | 低下  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| (2) 改革改善案について<br>郵便発送事務等が本庁と足並みが揃う状況になったら本格的に検討する。   |   |                                     |                                     |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策<br>組織全体の事務事業見直しの際に検討する。   | (5) 事務事業優先度評価結果 平成25年度  |                                     |                                     |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
|  | <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>⑪</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>⑥</td> </tr> </table>  | 成果優先度評価結果                           | ⑪                                   | コスト削減優先度評価結果             | ⑥ |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| 成果優先度評価結果  | ⑪   |                                     |                                     |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |
| コスト削減優先度評価結果   | ⑥   |                                     |                                     |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                                     |                          |    |                          |                          |                          |