南アルプス市 平成 25 年度

事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

作成日 H 26 年

3 月 24 日作成

事務事業名	≪H25新規≫風しんワクチン(成人)予防接種事業						I 国 国	保健福祉部 健康増進課		単位番号 課長名		2013- 999048 深澤 秀	
子切子木 口					実施計画事業	所属担	当 /	建康企画担当	4	担当者	名	功刀	潤
基本政策	基 本	IV	快適で心のかより	いあう都市づくり		予算科		計 名称 1 一般	款 04	項 01	日 02	細目 020	細々! 11
政 策		18	健康づくりの推進	生				国の制度によ				設等維持? 助金交付	
施策 条 31 保健・医療の推			進		事業区	分□	□ 県の制度による義務的事業 □ 補助金交付事業 □ 市の制度による義務的事業 ☑ その他の事業 □ 義務化されている協議会等の負担金						
事業期間 ✓ 単年度のみ □ 単年度繰返 (開始年度 年度) □ 期間限定複数年度 (~ 年度)						法令根	3 ±bn	南アルプス市	風しんり				用助成
事事業の内容・・・	期間限	定複数年	F度事業は次年度」	以降3年間の計画に		事業費(訳 (25年 金額(千		算見込	()	!	5/~ m
務 風しんワクチン接利 事 先天性風しん症例	群等の	意の予例 発生予	が接種である。 防のため、風しんワ	クチンの接種をする	る成人に対し、予	印刷製2			95	現日((細即)	金	(千円
大業 の 助成対象者は次の 野野20年4月2日	つとおり。		1日までの門に生ま	これた 孝でな ニア (ひが 転条切字 立は	衛生費技	夫助		650				
			1日までの間に生ま 妊娠している女性の		少妊娠布 至有 又は					Ī	計		74
1 現状把握(D						•		•	- - -			•	
(1) 事務事業の目的 ① 活動						<u> </u>)活動指	ໄ標(事務事業	の活動	量を表す	‡指標)		
25年度活動実績 平成25年度中に風しんワクチンを接種した方に対して、5,000円の助成を 行う。						マ 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東						単位 人	፲
26年度活動予定 特になし					••••••		7						
②対象(この事務事	業は	誰、何を	対象にしているの	のか <u>)* 人や自</u> 然	^找 資源等	Œ	対象指	i標(対象の大 夕称	きさをま	長す指標)数字(<mark>は記入しな</mark> 単位	<u>ال</u> : ب
市内在住の昭和39年4月2日から平成2年4月1日までの間に生まれた者で、風しんの抗体がない、①妊娠希望者又は妊娠する可能性の高い女性、②妊娠している女性の夫で風しんワク						⇒	₹ 事務事	名称 耳業の対象者				人	<i>-</i>
チンを接種した方	عللد ـ ـ ـ ا	111124	180174.1948		121-7-7-7-01	7	7 7	.lm					
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)						1 ľ		<mark>(標(対象におけ</mark> 名称	る意図の	の達成度	を表す指	標)数字は 単位	記入しな 」 【
先天性風しん症候群等の発生予防のため						⇒ 7	接種者接種率	「数 3				人 %	
④ 上位目的(どの。	ような糸	ま果に結	古び付けるのか)				7 <mark>)上位成</mark>	果指標(結果	の達成	戊度を表 ⁻	す指標)	数字は記	入しなし
感染症予防対策を充							2 先天性	名称 風しん症候		生件数	,	単位 生	Ī
] ⇒ [1		5135		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
					0 = 							n —	
(2) 事業費・指標の	推移	単位	23年度 (決算·実績)	24年度 (決算·実績)	25年度 (決算見込·実績)	26年 (予算・	·~	27年度 (計画·目標)	28年 (計画・)		最終 (トータル=	年度 コスト・目標
年 財 国庫支	出金	千円 千円				,	·~		()				
年 財 国庫支	出金出金債	千円 千円 千円				,	·~)				
年 事 業 地方の別の 一般別では、 一般別	出金出金債他	千円 千円 千円 千円 千円	(決算・実績)	(決算・実績)	(決算見込·実績) 745	,	目標)				目標)		
年 事業費 本 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	出金 信 他 // (A) 事人数	千円 千円 千円 千円 千円			(決算見込·実績) 745 745 4	,	·~		0				
年間トータルコスト 国順変 不明 東東 東東 東東 東東 東東 一大の 一 曹	出金 情 他 才源 (A) 事人数 寺間	千円 千円 千円 千円 千円 千月 千月 千月	(決算·実績) 0 0	(決算·実績) 0 0	(決算見込·実績) 745 745 745 4 24 109	,	0 0		0		0 0	(トータル=	
年 間 トータルコスト	出金 情 他 才源 (A) 事人数 寺間	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	(決算·実績) 0	(決算・実績)	(決算見込·実績) 745 745 745 4 24 109	,	0		0		目標)	(トータル=	
年間トータルコスト 国順変 不明 東東 東東 東東 東東 東東 一大の 一 曹	出金 出金 情 他 才源 (A) 事人数 (B)	千円 千円 千円 千円 千円 千月 千月 千月	(決算·実績) 0 0	(決算·実績) 0 0	(決算見込·実績) 745 745 745 4 24 109 854	,	0 0		0		0 0	(トータル=	
年 間 トータルコスト	出金 出金 情他 材源 (A) 事時 (B)	千円 千円 千円 千円 千円 千月 千月 千月	(決算·実績) 0 0	(決算·実績) 0 0	(決算見込·実績) 745 745 745 4 24 109 854	,	0 0		0		0 0	(トータル=	
年 間 トータルコスト 国庫支に で	出金 (A) (A) (B) アイウ	千円 千円 千円 千円 千八 時間 千円 人	(決算·実績) 0 0	(決算·実績) 0 0	745 745 745 4 24 109 854 3,750.0	,	0 0		0		0 0	(トータル=	
年 間 トータルコスト 国庫支に で	出金 (他) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (于円 千円 千円 千円 千円 人 時間 千円	(決算·実績) 0 0	(決算·実績) 0 0	(決算見込·実績) 745 745 745 4 24 109 854 3,750.0	,	0 0		0		0 0	(トータル=	
年 間 トー タルコスト 事業費	出金 金 (他) 源 (A) 数 アイウアイウアイウアイウアイ	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 大 人 %	(決算·実績) 0 0	(決算·実績) 0 0	745 745 745 745 4 24 109 854 3,750.0	,	0 0		0		0 0	(トータル=	
年間トータルコスト 事業費	出金 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 十八 時間 千円 人	(決算·実績) 0 0 0	(決算·実績) 0 0 0 0 2等)の変化、市目	(決算見込·実績) 745 745 745 4 24 109 854 3,750.0 3,750.0 130.0 3.4	(予算-	0 0 0		0		0 0	(トータル=	
年間トータルコスト 事業費	出金 (M) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A	千円円 千円円 千千円円 千千円 千千円 一 十千円 一 人 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	(決算・実績) 0 0 0 が象者・社会状況 はで開始されたの きまたは5年前と	(決算・実績) 0 0 0 2等)の変化、市員 全国的な風しんの	(決算見込·実績) 745 745 745 4 24 109 854 3,750.0 3,750.0 130.0 3.4	(予算・	目標) 0 0 0 0 0	(計画・目標	0	(計画・	0 0 0	(トータル=	(((
年間トータルコスト 事業費	出 (千円円 千千千円円 千千千八 時千千八 人 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	(決算・実績) (決算・実績) (決算・実績) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) ((決算・実績) 0 0 0 0 2等)の変化、市民 全国的な風しんの を検討している。	(決算見込・実績) 745 745 745 4 24 109 854 3,750.0 3,750.0 130.0 3.4 R意見等 流行により、今年度	(予算- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	<u>目標)</u> 0 0 0 0 4 がした。	(計画・目標	0 0 0 0	(計画・	0 0 0	(トータル=	(((
年間トータルコスト 事業費 本書	出立債他 (千円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円	(決算・実績) (決算・実績) (決算・実績) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) ((決算・実績) 0 0 0 0 2等)の変化、市長 全国的な風しんの を検討している。 風しんワクチンの表	(決算見込・実績)	(予算・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<u>目標)</u> 0 0 0 0 た に 配って に な で に に な に な に な に な に な に な に な に な	(計画・目標	0 0 0 0 0	(計画・	1日標) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	(トータル=	(C)
年 間 トータルコスト	出 : (千千二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	(決算・実績) (決算・実績) (決算・実績) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) ((決算・実績) 0 0 0 0 0 2等)の変化、市居全国的な風しんのを検討している。風しんワクチンの表	(決算見込・実績) 745 745 745 4 24 109 854 3,750.0 3,750.0 130.0 3.4 R意見等 流行により、今年度	(予算・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<u>目標)</u> 0 0 0 0 た に 配って に な で に に な に な に な に な に な に な に な に な	(計画・目標	0 0 0 0 0	(計画・	1日標) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	(トータル=	(((

所属部 事務事業名 ≪H25新規≫風しんワクチン(成人)予防接種事業 保健福祉部 所属課 健康増進課 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価) ①政策体系との整合性 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 結びついている この事務事業の目的は市の政策体系 ⇒【理由↓】 の施策に結びつき、貢献しているか? 風しん抗体のない市民が予防接種を受けることにより、地域における風しんの発症や生まれてくる新生児が先天性風しん 症候群になることを未然に防ぐことができ、市民の健康づくりを図ることができる。 意図が上位目的に結びついているか? ② 公共関与の妥当性 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)·4今後の方向性に反映 この事務事業を税金を投入して市が行 ☑ 妥当である ⇒【理由↓】 わなければならないのか? 風しんの大流行のなか、市民の健康を守るために、市が積極的に取り組む必要がある。 妥 民間やNPO、市民協働に移行すること 性 は可能か? □ 市民協働 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 □ 民間・NPO 誀 ☑ 見直し余地がある ③ 維持・継続の妥当性 価 ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 現状の対象と意図、成果から考えて、こ ⇒【理由↓】 適切である の事務事業を将来にわたり、維持・継続 全国的な風しんの流行により、今年度限定で開始した。 していくことは妥当か?目的や事業の必 要性を見直す余地はあるか? ⇒【理由↓】 ④ 成果の向上余地 かなり向上余地がある ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 今後さらに事務事業の成果を向上させ ☑ 向上余地がない ⇒【理由↓】 ることはできるか?できない場合は何が 平成25年度限定の事業のため 原因でできないのか? ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあ 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 性 □ 統合・連携ができない るか?類似事務事業がある場合、その ⇒【理由↓】 評 事務事業との統合や連携を図ることは できるか? ☑ 類似事務事業がない ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休 ☑ 影響なし ✓ 休止・廃止ができる 止・廃止の可能性 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 □ 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 この事務事業を休止・廃止した場合影 響はあるか?また成果から考えて、休 止・廃止することはできるか? ⑦ 事業費の削減余地 削減余地がある ⇒【理由·具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☑ 削減余地がない ⇒【理由↓】 平成25年度限定の事業のため 成果を下げずに事業費(コスト)を削減 できないか?(仕様や工法の適正化、 住民の協力など) 性 ⑧ 人件費の削減余地 削減余地がある ⇒【理由·具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)·4今後の方向性に反映 誀 ☑ 削減余地がない 成果を下げず人件費を削減できない ⇒【理由↓】 価 平成25年度限定の事業のため か?(事業のやり方の見直しによる業務 時間の削減や臨時職員対応や外部委 託による削減はできるか?) 9 受益機会・受益者負担の適正化余 ⇒【理由·具体案↓】 見直し余地がある ⇒ 3評価(Check2)·4今後の方向性に反映 平 地 公平・公正である ⇒【理由↓】 対象者は、市内在住の昭和39年4月2日から平成2年4月1日までの間に生まれた者で、風しんの抗体がない、①妊娠希望 性 事務事業の内容が一部の受益者に偏っ ていないか?受益者負担を見直す必要 者又は妊娠する可能性の高い女性、②妊娠している女性の夫で風しんワクチンを接種した方である。接種費用は10,000円 はないか?公平公正か? 程度、その内5,000円程度自己負担しなくてはならないため、受益者負担は適正であると考える。 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括 2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について) 1次評価者としての評価結果 風疹の蔓延に合わせて実施した単年度事業である ① 目的妥当性 ☑ 適切 □ 見直し余地あり ② 有効性 ☑ 適切 □ 見直し余地あり ③ 効率性 ☑ 適切 □ 見直し余地あり ④ 公平性 ☑ 適切 □ 見直し余地あり 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN) 3) 改革・改善による方向性 (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可 □ 事業統合・連携(有効性⑤の結果)□ 公平性改善(公平性⑨の結果) ☑ 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) コスト水準 □ 休止(目的妥当性①、②、③の結果) □ 成果向上(有効性④の結果) □ 現状維持(全評価項目で適切) □ 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) □ コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) 削減 維持 増加 (2)改革改善案について 向 г 成 果 維 水 持 準 低 $\overline{\mathbf{v}}$ 下 ※ 廃止・休止の場合は記入不要 (5)事務事業優先度評価結果 平成25年度 (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 単年度で中止する

成果優先度評価結果

コスト削減優先度評価結果