

事務事業名	屋外広告物指導事業		所属部局	建設部	単位番号	7082				
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	建築住宅課	課長名	杉山 成悟				
			所属担当	建築・開発指導担当	担当者名	西海 桂				
基本政策	基本計画	III うるおいと利便性のある都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目
政策	13	都市空間の整備	事業区分	01	一般	08	04	01	040	03
施策	20	街並み景観の整備		<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業					
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 17 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)	法令根拠		<input checked="" type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業			<input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業			
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載		事業費の主な内訳 (25年度 決算見込)							
	良好な景観を維持するために、屋外広告物の規制と指導を行う。また、申請された広告物について許可書の交付及び手数料徴収の事務を行う。		項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)				
	1. 屋外広告物設置許可申請書が設置業者から申請される。2. 申請書に基づき現地調査を行う。適正であれば許可書の交付及び手数料の徴収を行う。3. 違反広告物パトロールを定期的実施する。		消耗品	50			計	50		

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

① 活動	⇒	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない
25年度活動実績	⇒	名称 単位
26年度活動予定	⇒	ア 屋外広告物申請件数 件
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	⇒	イ 違反広告物是正対象件数 件
市内に設置してある屋外広告物	⇒	ウ
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	⇒	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない
違反広告物が無い	⇒	名称 単位
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	⇒	ア 是正件数 件
景観にすぐれたまち	⇒	イ
	⇒	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない
	⇒	名称 単位
	⇒	ア 景観が良いまちと答えた割合 %
	⇒	イ

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	23年度 (決算・実績)	24年度 (決算・実績)	25年度 (決算見込・実績)	26年度 (予算・目標)	27年度 (計画・目標)	28年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
年間トータルコスト	事業費	国庫支出金	千円							
		県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円	520	49	50	50	50	50	7,023
		一般財源	千円							
	人件費	事業費計(A)	千円	520	49	50	50	50	50	7,023
		正規職員従事人数	人	1	1	1	1			6
		延べ業務時間	時間	1,470	1,470	1,470	1,470			8,820
		人件費計(B)	千円	6,690	6,690	6,690	6,690	0	0	40,140
		(A)+(B)	千円	7,210	6,739	6,740	6,740	50	50	47,163
活動指標	ア	件	197.0	207.0	217.0	227.0				
	イ	件	10.0	10.0	10.0	10.0			56.0	
	ウ									
対象指標	ア	数	796.0	796.0	796.0	796.0			4,776.0	
	イ									
	ウ									
成果指標	ア	件	10.0	10.0	10.0	10.0			56.0	
	イ									
	ウ									
上位成果指標	ア	%								
	イ									

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	平成17年度に県の事務委譲を受け本市で行うことになった。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	許可期間の延長され、申請事務は一部簡素化が図れると期待できる。県下全域で違法広告物の是正強化に取り組んでおり、今後数年間は是正指導の業務に人的負担が大きくなる。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	いつから、是正指導強化が始まり、厳しくなったのかとの問い合わせが多い。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	パトロールの強化及び是正指導。市内にどのくらいの件数があるか把握していなかった屋外広告物について調査を行った。
③ H 25年度に実施した改革改善の内容	違法な屋外広告物の是正強化を積極的に進めて行く予定であったが、担当内の他業務に労力が割かれ思うようには是正指導が進められなかった。

事務事業名	屋外広告物指導事業	所属部	建設部	所属課	建築住宅課
-------	-----------	-----	-----	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 屋外広告物条例により適正な広告物の指導を行うことで、良好な景観形成に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 屋外広告物申請手数料、事務委譲交付金等の収入があるので、税金は投入していないが、将来的には民間等に委ねることについて検討すべきである。しかし、現在、違法広告物について、是正指導を進めている最中である。民間への委託については是正が完了した後に検討を図る。現状では、公共の関与は妥当。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 是正指導を継続的に行うことで、違法看板の是正や新たな違法看板の抑制が図れる。また、手数料の増収も見込める。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 県や他市町村で行なっているように、是正強化のための数年間は専門職員を置き、集中的に指導に取組むべきである。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 違法看板が乱立する。 県条例に基づき行なっているため。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 現地調査や現地での指導に労力は必要となり、是正が進むまでは労力の投入が必要。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 屋外広告物事務は対象となる広告物が多く、専門の担当職員が必要である。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 屋外広告物を設置する者に申請手数料を賦課するため適正である。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	山梨県では、富士山の世界遺産登録に向け、違法看板の是正指導の積極的に取り組んでいる。 一方、本市では思うように是正指導が進んでいない。短期間で集中的に是正が図れるよう、体制の強化や担当内の業務見直し等整備が必要である。また、是正指導を進めることで屋外広告物の手数料の増収につながる。 積極的に是正指導を行い、整備が図れた時点で手数料徴収事務や軽微な是正指導は外部委託ができないか検討すべき。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について 県下で違法広告物の是正に取り組んでおり、本市でも成果が得られるよう積極的に取組まなければならない。違法広告物の放置は公平性に欠けるため、是正指導の強化が必要。																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 人員体制の整備や担当内の業務の見直し等、是正強化は図れるよう業務の再確認が必要。	(5) 事務事業優先度評価結果 平成25年度																					
	成果優先度評価結果																					
	コスト削減優先度評価結果																					