

事務事業マネジメントシート (兼) 予算編成資料・実施計画資料

Main project information table including: 事務事業名 (白根高校教育振興会参画事業), 基本政策 (個性と文化を育む都市づくり), 政策 (学校教育の充実), 施策 (「生きる力」を育む学校教育の推進), 事業期間 (単年度のみ), 所属部局 (教育委員会), 所属課室 (教育総務課), 所属担当 (教育政策推進担当), 予算科目 (01 一般 10 01 02 020 77), 事業区分 (市の制度による義務的事業), 法令根拠, 事業費の主な内訳 (621).

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

Activity and objective table: ① 活動 (24年度活動実績, 25年度活動予定), ② 対象 (市内在住の白根高校生徒), ③ 意図 (学習環境が向上), ④ 上位目的 (未来を担う人材の育成).

Indicator table: ⑤ 活動指標 (負担金の数), ⑥ 対象指標 (市内在住の白根高校生徒), ⑦ 成果指標 (市内在住白根高校生徒の満足度), ⑧ 上位成果指標 (青少年教育に対する市民満足度).

Cost and indicator trend table: (2) 事業費・指標の推移. Includes columns for 23-28年度 and final year, and rows for 年間トータルコスト (国庫支出金, 県支出金, 地芳債, 一般財源, 事業費計(A), 人件費) and 活動指標, 対象指標, 成果指標, 上位成果指標.

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

Context table: ① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?, ② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか?, ③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?

(4) 改革改善の取り組み状況

Improvement table: ① 改革改善の取り組み実施は?, ② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由), ③ H 24年度に実施した改革改善の内容.

|       |               |     |       |     |       |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 白根高校教育振興会参画事業 | 所属部 | 教育委員会 | 所属課 | 教育総務課 |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？                  | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】<br>幅広い意味で教育振興となっている。   |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？<br>民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？             | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】<br>保護者、地域自治体、同窓会で共同して支援を行っている。<br>事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 |
|                 | ③ 維持・継続の妥当性<br>現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】<br>生徒の部活動や国際交流等の側面的支援であるため。  |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？                         | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】  |
|                 | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性<br>類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？      | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！)<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】<br><input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない                       |
|                 | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性<br>この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？       | <input type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】<br>後援会との関係で簡単に見直すことはできない 後援会との関係で簡単に見直すことはできない                        |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                          | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>補助金支出のみであるので、見直す余地はない  |
|                 | ⑧ 人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)     | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】<br>必要最低限の事務である。   |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地<br>事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？                | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】<br>受益者が偏っている可能性がある  |

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)   |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 巨摩校定時制教育振興会負担金については、中北教育委員会連合会・教育長部会で予算の適正執行や、業務の効率化や、事業費の支出項目の見直し等を要望し回答を得た。現段階では詳しい資料が無いため、今後、白根高校教育振興会負担金についても、事業費の削減を視野に働きかけを行っていくことが必要。 |

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可   | (3) 改革・改善による方向性  |                                     |                          |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
|---|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|--|----|----|----|------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果)<br><input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)<br><input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th rowspan="2">水準</th> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要 |                                     |                          | コスト水準                    |   |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 水準 | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   |  |                                     |                          | コスト水準                    |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
|   |  | 削減                                  | 維持                       | 増加                       |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
| 成果水準  | 向上   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
|   | 維持   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
| 水準  | 低下   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
|   | (2) 改革改善案について<br>① 抜本的な見直しのための協議   |                                     |                          |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策<br>① 負担金請求団体の理解<br>②<br>③  | (5) 事務事業優先度評価結果  |                                     |                          |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
|   | <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>⑫</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>⑥</td> </tr> </table>   | 成果優先度評価結果                           | ⑫                        | コスト削減優先度評価結果             | ⑥ |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
| 成果優先度評価結果   | ⑫  |                                     |                          |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |
| コスト削減優先度評価結果  | ⑥  |                                     |                          |                          |   |  |    |    |    |      |    |                          |                          |                          |    |                                     |                          |                          |    |    |                          |                          |                          |