

事務事業名	ごみ出しルール作成お知らせ事務		所属部局	市民部	単位番号	4091				
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	環境課	課長名	高野晃史				
			所属担当	ごみ減量化推進担当	担当者名	小笠原良仁				
基本政策	基本計画体系	IV 快適で心のかよいあう都市づくり	予算科目	会計 01	名称 一般	款 04	項 02	目 01	細目 020	細々目 03
政策	20	快適生活環境の整備	事業区分	<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金						
施策	33	生活環境の保全								
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 15 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)			法令根拠	南アルプス市廃棄物の処理及び清掃に関する条例					
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 一般家庭ごみ(可燃・不燃、粗大可燃・不燃、有料ごみ、資源ごみ)について、年間収集日、ルールを記載した年間カレンダーを作成し、ごみ出しの方法、収集物品等のルールの徹底を図る。また、ごみ分別マニュアルを作成し、細部にわたるルールについても徹底を図る。 ※一般廃棄物処理基本計画は平成16年度、ごみ分別マニュアルについては、平成18年度に作成したものであり、現行制度に基づいたものに作り変える。なお、分別マニュアルは、カレンダー作成できる限り印刷部数削減し、印刷製本費を削減する。			事業費の主な内訳 (24年度 決算見込) 項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円) 印刷製本費 3,276 筆耕翻訳料 100 計 3,376						

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動	24年度活動実績 平成25年2月末には、ごみ収集カレンダーを全戸配布する。 ※26,000部印刷 25年度活動予定 平成26年2月末には、ごみ収集カレンダーを全戸配布する。 ※26,000部印刷	⇒	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 アイウ ア:カレンダー印刷部数 部 アイウ イ:印刷部数
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	市民 カレンダー	⇒	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない 名称 単位 アイウ ア:世帯数 世帯 アイウ イ:印刷部数
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	見やすいカレンダーとする。 ルールに基づいた日程・品目によるごみ出しの徹底。	⇒	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 アイウ ア:配布部数 部 アイウ イ:苦情数 件
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	見やすいものにし、統一したルールを作り出す。	⇒	⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない 名称 単位 アイウ ア:一般廃棄物の収集量 トン

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	内訳	単位	23年度 (決算・実績)	24年度 (決算見込・実績)	25年度 (予算・目標)	26年度 (次年度計画・目標)	27年度 (計画・目標)	28年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
			国庫支出金	千円						
県支出金	千円									
地芳債	千円									
その他	千円									
一般財源	千円		3,317	3,376	3,513	3,513	3,513	3,513	3,513	
事業費計(A)	千円		3,317	3,376	3,513	3,513	3,513	3,513	3,513	
人件費	人		2	2	2	2	2	2	2	
延べ業務時間	時間		70	70	70	70	70	70	70	
人件費計(B)	千円		277	277	277	277	277	277	277	
(A)+(B)	千円		3,594	3,653	3,790	3,790	3,790	3,790	3,790	
活動指標	部	アイウ	26,850.0	27,350.0	26,000.0	26,000.0	26,000.0	26,000.0	26,000.0	
対象指標	世帯	アイウ	25,470.0	25,693.0	25,693.0	25,693.0	25,693.0	25,693.0	25,693.0	
成果指標	部 件	アイウ	24,037.0	23,650.0	24,000.0	24,000.0	24,000.0	24,000.0	24,000.0	
上位成果指標	トン	アイ	16,198.0	16,100.0	15,500.0	15,000.0	14,500.0	14,000.0	14,000.0	

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	合併以前の旧町村時代より取組んでいる。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか?また、今後の予測は?	旧町村時代からの継続事業のため、現行の地域ごと内容に多少の違いが見受けられる。今後は、徐々に集約を図っていく。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	通常のカレンダーとして活用されている。文字が小さい。見にくい。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	ワーキンググループによる、様式の変更、経費の削減及び広告収入について検討を図ってきたが、印刷の枠が狭いため、広告掲載枠を確保することが困難である。
③ H 24年度に実施した改革改善の内容	様式の変更(中綴じ)による経費の削減

事務事業名	ごみ出しルール作成お知らせ事務	所属部	市民部	所属課	環境課
-------	-----------------	-----	-----	-----	-----

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の 施策に結びつき、貢献しているか？意図 が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 生活に欠かせないゴミの収集日程表と収集品目となっており、適正にごみ出し等の対応を行う。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行 わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行するこ とは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 一般廃棄物の収集・運搬等については、市が対応しなければならない制度となっており、ルール等の周知・徹底については、 市で対応する。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、こ の事務事業を将来にわたり、維持・継続 していくことは妥当か？目的や事業の必 要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 毎年継続して実施しなければならないが、内容については、集約できるよう検討を続ける。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させる ことはできるか？できない場合は何が原 因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 内容の統一化により、同一のカレンダーを作ることにより、費用等の軽減が図れる。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他に あるか？類似事務事業がある場合、その 事務事業との統合や連携を図ることは できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 リサイクルに対応するルールも含まれている。 <input type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休 止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響 はあるか？また成果から考えて、休止・ 廃止することはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 一般家庭のごみ、粗大ごみ等の収集日程が含まれているため、影響と同様 め、混乱が起る。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減で きないか？(仕様や工法の適正化、住民 の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 内容の統一化により、同一のカレンダーを作ることにより、費用等の軽減が図れる。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減でき ないか？(事業のやり方の見直しによる業務 時間の削減や臨時職員対応や外部委託 による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 最低限度の事務量となっている。
公平 性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っ ていないか？受益者負担を見直す必要 はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 市内全域及び市民が対象となっている。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	収集する品目等の内容の統一化が可能となれば、各地区で同一のカレンダーを使用することとなるが、地区ごとに異なるが多すぎる。 環境保全検討委員会の中で協議し、少しでも統一化を図っていく。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について ① 収集方法、品目等の統一。 ② 検討委員会の開催 ③ 収集方法・日程・リサイクルの周知等を記載している庶務経費であり、リサイクルなどの推奨事業として集約。 ④ 類似事業の集約 ※リサイクル推進事業 環境美化員会活動事業	※ 廃止・休止の場合は記入不要																					
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 ① 地区ごとの相違の解消を図るため、根気よく協議していく。 ② 各地区の状況把握 ③	(5) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ② コスト削減優先度評価結果 ①																					