

事務事業マネジメントシート (兼) 予算編成資料・実施計画資料

Table with 4 main columns: 事務事業名 (Project Name), 基本政策 (Basic Policy), 政策 (Policy), 施策 (Measure), 事業期間 (Project Period), 事業の内容 (Project Content), 事業費の主な内訳 (Main Breakdown of Project Costs).

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

Table with 4 rows: ① 活動 (Activities), ② 対象 (対象のこの事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 (Targets), ③ 意図 (この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか) (Intent), ④ 上位目的 (どのような結果に結び付けるのか) (Higher Purpose).

Table with 4 rows: ⑤ 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない (Activity Indicators), ⑥ 対象指標 (対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない (Target Indicators), ⑦ 成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない (Outcome Indicators), ⑧ 上位成果指標 (結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない (Higher Outcome Indicators).

(2) 事業費・指標の推移

Table with 10 columns: 年 (Year), 事業費 (Project Cost), 活動指標 (Activity Indicator), 対象指標 (Target Indicator), 成果指標 (Outcome Indicator), 上位成果指標 (Higher Outcome Indicator). Rows include financial breakdown and performance metrics from 2023 to 2028.

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

Table with 2 columns: 状況 (Situation) and 内容 (Content). Rows discuss the project's history, resource utilization, and public opinion on recycling.

(4) 改革改善の取り組み状況

Table with 2 columns: 取り組み (Initiative) and 内容 (Content). Rows describe implementation status, past efforts, and future plans for recycling.

| | | | | | |
|-------|----------|-----|-------|-----|----------|
| 事務事業名 | 廃食用油回収事業 | 所属部 | 総合政策部 | 所属課 | 地球温暖化対策室 |
|-------|----------|-----|-------|-----|----------|

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

| | | |
|-----------------|--|--|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 新エネルギー導入プロジェクトの一つで、バイオマスタウン構想の重点プランに掲げられており、政策体系に合致している。 |
| | ② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 すべて民間などに委ねることは難しい。そのため、市民(NPO)と協働で事業を行っており、市も回収や啓発活動も実施し、それぞれの役割分担の中で活動している。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働 |
| | ③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 回収されない廃油は、燃えるごみとして処理していたと思われる。回収した油をBDFとして再生できることは、ごみの減量化やCO2排出削減、資源の再利用にもつながり継続して行いたい。ただし、回収する油は、廃掃法の関係で一般家庭のみとする(事業所は不可)ため、より回収量があがるよう周知を図る。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？ | <input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 全域では4年目にあたり、周知方法も含め向上余地はある。 |
| | ⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？ | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない |
| | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし ⇒【理由と影響の内容↓】 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 H22年度に策定した南アルプス市バイオマスタウン構想では廃食用油の回収を重点プランとしており、休廃止は目標達成へ影響を及ぼす。 H22年度に策定した南アルプス市バイオマスタウン構想では廃食用油の回収を重点プランとしており、休廃止は目標達成へ影響を及ぼす。 |
| 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 事業費のほとんどが、最低限の委託費であり削減余地はない、 |
| | ⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 成果をあげるために、啓発活動や回収を職員が行っている。 |
| 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 全市民(世帯)を対象にした事業であり、公平公正である。 |

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

| | |
|--|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について) |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 廃食油を回収し、BDF燃料として利活用する循環型の仕組みは、現時点では、ディーゼル車以外には利用できない。また、陸運局への届出も必要になる。県内のBDF燃料を販売する業者が廃業となり、事業継続についての可能性を検討していくことになる。 |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可 | (3) 改革・改善による方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---|--|----|----|----|------|----|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要 | | | コスト水準 | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | コスト水準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果水準 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 改革改善案について | (5) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①平成24年度までNPO団体が、協働事業として実施してきたが、事業の継続が不可能であると申し入れがあったため、シルバー人材センターに委託する。 ②コミュニティバス運行事業が平成24年度で廃止するため、公用車両及び市内ごみ回収車両等へBDF燃料の利用を検討する。 | <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>⑨</td> </tr> </table> | 成果優先度評価結果 | ⑤ | コスト削減優先度評価結果 | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果優先度評価結果 | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト削減優先度評価結果 | ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①BDF燃料は、ディーゼル車以外の利用ができないことから、活用方法が限定されてしまう。BDF燃料を販売する業者が廃業となり、今後の調達や価格の高騰が課題である。 ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |