

事務事業マネジメントシート (兼) 予算編成資料・実施計画資料

事務事業名: 国立公園協会参画事業
基本政策: IV 快適で心のかよひあう都市づくり
政策: 19 自然環境の保全と活用
施策: 32 自然と共生する地域づくり
事業期間: 単年度のみ [x] 単年度繰返 (開始年度 年度)
所属部局: 農林商工部 単位番号: 6218
所属課室: みどり自然課 課長名: 杉山啓子
所属担当: 自然保護推進 担当者名: 廣瀬和弘
予算科目: 会計 01 名称 一般 款 06 項 02 目 01 細目 020 細々目 24
事業区分: [x] 国の制度による義務的事業 [] 施設の維持管理事業
[] 県の制度による義務的事業 [] 補助金交付事業
[] 市の制度による義務的事業 [] その他の事業
[x] 義務化されている協議会等の負担金
法令根拠: なし
事業費の主な内訳 (24年度 決算見込)
項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)
計 0

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と目標

① 活動
24年度活動実績: 平成23年度末において、(財)国立公園協会が解散するため、事業廃止となった。
25年度活動予定
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等
国立公園を有する市町村
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)
国立公園の自然環境保護
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)
日本の自然環境保護

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない
名称 単位
ア: 国立公園協会会議開催数 回
イ:
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない
名称 単位
ア: 南アルプス国立公園関係市町村数 市町村
イ:
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない
名称 単位
ア: 国立公園の保全及び管理面積 ha
イ:
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない
名称 単位
ア: 南アルプス国立公園面積 ha
イ:

Table with 9 columns: 年間トータルコスト, 事業費, 活動指標, 対象指標, 成果指標, 上位成果指標. Rows include financial data (国庫支出金, 県支出金, 地芳債, その他, 一般財源) and performance indicators (活動指標, 対象指標, 成果指標, 上位成果指標) for 23, 24, 25, 26, 27, 28 years and final target.

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか? 昭和41年1月日本の国立公園の保全と育成管理をめざして国立公園をかかえる全市町村が加盟して発足したが、昨今の経済事情や社会情勢などから国立公園協会が解散となり、事業は廃止。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は? 事業の縮小し廃止
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか? 特になし

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は? [] 取り組みしている =>【内容↓】 [x] 取り組みしていない =>【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由) 会員として、協会活動を負担している
③ H 24年度に実施した改革改善の内容 特になし

事務事業名	国立公園協会参画事業	所属部	農林商工部	所属課	みどり自然課
-------	------------	-----	-------	-----	--------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 (財)国立公園協会の解散による事業の廃止。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 (財)国立公園協会の解散による事業の廃止。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 (財)国立公園協会の解散により、事業が維持継続できない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 (財)国立公園協会の廃止。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入！) <input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 国立公園公園PR事業への参画が可能である。 <input type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 国立公園を有している本市で提案・情報が入手できない。 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 (財)国立公園協会の解散により事業を廃止する。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 (財)国立公園協会の解散により、事業費が発生しない。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 負担金での参画のため、人件費等該当しない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 受益者は国立公園を有する自治体なので、本市では公平である。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	平成23年12月21日に開催された(財)国立公園協会理事会、評議員会において、解散が決定した。今後は、「国立公園」の小冊子を発行することにより、国内の国立公園の現状や自然保護について情報を収集するとともに連携を深めていくこととする。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について	(5) 事務事業優先度評価結果																					
① 特になし ② ③	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策																						
① 特になし ② ③																						