事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

l=	月 アルノヘ	νη, -	十八人	24	^{井及} (兼)予算編成	找資料•実施	計画資料	作月	戓日 H	年	月	日作	成
			≪H2	3新規	≫南湖第一保育所			所属部局		健福祉部	単位番		2011- 5	
	事務事業名	3		-////		-	実施計画事業	所属課室 所属担当		育て支援課 育所担当	課長名 担当者		藤巻喜を志村	<u>代子</u> 太
	+	- #	t IV	J T		1 % Inc. 1	关心 四		会計		<u>12 3 1</u> 款 項		細目	細々目
	基本政策		K		快適で心のかよい	いあり都市づくり		予算科目	01	727	03 02	06	020	02
政策 計 17 社会福祉の充実					社会福祉の充実		事業区分	□県	の制度による の制度による	義務的事業	□補		事業	
	施策	体系	20	8	児童福祉の充実	:		事本巨力		の制度によるậ 務化されている				*
	事業期間			F度の∂ 引限定複	分 □ 単年度繰返 复数年度 (☑(開始年度 23 ~ 25	年度) 年度)	法令根拠						
事業の概	南湖第一保育 地点にある南 に施設の老料 がでているが 再度検討し答	育所(S5- 育湖小学 写化並び 、年数か 答申を出	4 70 校周 ドに入 ド ド ド ド ド ド ド ド ド ド に 入 ド に み に み に み に み に る は は よ ら に る よ は よ り に よ り よ り よ り よ り よ り よ り よ り よ り よ	人)・南泊 四に土地 所児童 記たの 字である	医惠業は次年度以 関第二保育所(S53 也を購入し、100人対数の減少に伴い統令 で、H22より発足さか ら、現状の2保育所に H24に設計・不動産	38人)を統合する 見模の保育施設を整 合することが建設検 いた保育所整備計画 は、定員割れをしてい	事業。二つの中間 整備する。H16年度 討委員会の答申 町検討委員会にて いる。H23に説明	事業費の主 項目(細 需用費 で務費 委託料 工事費 補償費	な内訳節)	(24年度 金額(千円) 69 691 20,055 66,317 8,464	項目 (<u>、)</u> (細節)	金額	(千円) 95,590
1 (1)	現状把提 事務事業の	屋(DO)目的と) :指標										•	
	活動							⑤ 活	動指標	(事務事業の) 名称 催数	舌動量を表す	上指標)	数字は記力	入しない
2	4年度活動実	ミ績 結	を を と 合保	討委員 育所設	会の開催、建設用は 計業務	也取得		ア格	計全間	名杯 (単位 会	Ī
2	5年度活動予	:	о ш ин	1377184	H1 2/C-122			11:円	地確保	:面積			m	
			张 (十三	# <i>I</i> =1#	・対色にしていて	つか) ** か白母	次海生	ウ	会北 播	/414 o 4 + 4	***	\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \		
(2)	対象(この事	予務争え	表しる	佳、1円で	対象にしているの	ルか)* 人や目然	真源寺	(p) xī	家 指標	<mark>(対象の大きさ</mark> 名称	を表す指標) 数字 [I記人しな 単位	L N
南泊	胡第一保育所	•南湖第	三保	育所に	通う児童			⇒ ア 保 イ 南	:育所に 湖地区	名杯 通う子どもの の子どもの数	数 【		人 人	
3	音図(この事	[1- FU	対象を	どのような状態にし	ていくのか どのト	うに恋えるのか)	ウ: ⑦ 成	里指煙	(対象における音	でである。	たますり	5煙)数字け	- = - 1 1 tc
9	心内(この子	加于木	1-67	71 A.C.	とのような小語にし	<u> </u>	JI-&/L-00767	<u> </u>	₩ 101₩	<mark>(対象における)</mark> 名称 た施設に関す	3四0厘风及	C 1X 9 1	単位	I
児主	童が良い環境	で過ごす	ナことだ	ぶできる	0		→ ア ^建 イ ^建	設され ^{集後5年のう}	た施設に関す	る苦情件に起因する事故作	数 数	件 件		
4	上位目的(2	どのよう	うな結	果に結	が付けるのか)					指標(結果の	達成度を表	す指標)	数字は記.	入しない
l										指標(結果の 名称 bを預けられると答	A) to other -	deal A	単位	<u>፲</u>
1-5	R護者が安心し	レナともな	ど保育	アバニ想	見けられる。			$ \Rightarrow ^{r + \frac{1}{2}}$	じしてこど	もを憤けられると答	えた保護者の	割合	%	
ļ ,														
			[*****	23年度	24年度	25年度	26年度		27年度	28年	度	最終	年度
	事業費·指			単位	23年度 (決算·実績)	24年度 (決算見込·実績)	25年度 (予算·目標)	26年度	目標)	27年度 (計画·目標)	28年		最終(トータルコ	年度
(2) 年	財馬	庫支出	金	千円					目標)					
(2) 年	事源	庫支出 支出金 地方信	金 金	千円 千円					目標)					
(2) 年	事源	庫支出 支出金 地方信	金 金	千円 千円 千円	(決算・実績)	(決算見込・実績)			目標)					
(2) 年	事業 内訳 一	庫支出 支出会 地方債 その他 一般財源	金 金 京	千円 千円 千円 千円	(決算·実績) 	(決算見込·実績) 91,400 4,190	(予算·目標) 448,000			(計画・目標)		目標)		Iスト・目標
(2) 年間トー	事業費工規職	庫支出会 地方債 その他 一般財派 費計(/ 員従事)	金 金 原 A)	千円 千円 千円 千円 千円 千円 人	(決算·実績) 	(決算見込・実績)	(予算·目標) 448,000 448,000 3		1標)					
(2) 年間トー	事業費工規職	庫支出 東支出 東支出 大の他 一般財 大の他 貴計 (ノ 貴計 (ノ よい。)	金 原 A) 人数	千円 千円 千円 千円 千円 人 時間	(決算·実績) 483 483 3 1,500	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000		0	(計画・目標)		0		iスト・目標)
(2) 年間トー	事業費工工規職人	庫支出会 ・ 支出会 ・ せ方債 ・ 一般財派 ・ 一般財源 ・ 一般財産 ・ 一般 ・ 一般 ・ 一般財産 ・ 一般 ・ 一般財産 ・ 一般 ・ 一般財産 ・ 一般財産 ・ 一般財産 ・ 一般 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一	金 原 A) 人数	千円 千円 千円 千円 千円 千円 人	(決算·実績) 	91,400 91,590 95,590 3	(予算·目標) 448,000 448,000 3			(計画・目標)		目標)		Iスト・目標
(2) 年間トー	事業費 正規職 人件費 (A)-	庫支出る 表 支出る	金 京 A) 人数 間 ア	千千千千千人 明 千千会。	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924		0	(計画・目標)		日標) 0 0		- IZト・目標 - O
(2) 年間トー	事業費 正規職 人件費 人件	庫支出る 表 支出る	金 原 A) 人数 間	千千千千千 時千千	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924		0	(計画・目標)		日標) 0 0		- IZト・目標 - O
(2) 年間トー	事業費 人件 (A)+	庫支出公債 その他財 一般財 員従等時 員業務時 (B)	金 原 A) 人数 間 アイウ ア	千千千千八時千千	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924		0	(計画・目標)		日標) 0 0		- IZト・目標 - O
(2) 年間トー	事業費 正規職 人件費 (A)-	庫支出公債 その他財 一般財 員従等時 員業務時 (B)	金 原 A) 人数 間 アイウ ア	千千千千千人 明 千千会。	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924		0	(計画・目標)		日標) 0 0		- IZト・目標 - O
(2) 年間トー	事業費 人件 (A)+	庫支出公債 その他財 一般財 員従等時 員業務時 (B)	金 (A) (A) (B) (B) (B) (B) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C	千千千千千人間円円 人人	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924		0	(計画・目標)		日標) 0 0		- IZト・目標 - O
(2) 年間トー	事業費 人件 (A)+	庫支出代表 東大子の 東大子の 東京大子の 東京 東京 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の	金・原A)人間のアイウアイウアイウアイウ	千千千千八時千千	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924		0	(計画・目標)		日標) 0 0		- IZト・目標 - O
(2) 年間トー	事業費 人件費 人体	庫支出・受員業費 (B) 票 票 票 票 票 票 票 票 票 票	金 (A) (A) (B) (B) (B) (B) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C	千千千千千人間円円 人人	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943	91,400 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924		0	(計画・目標)		日標) 0 0		- IZト・目標 - O
(2) 年間トータルコスト	事業費 人件費 人件費 人(A) 活動 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	庫、地名・一世員業費・世票票 標 を ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま	・	千千千千八時千千八時十十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十	(決算·実績) 483 483 3 1,500 5,943 6,426	(決算見込・実績) 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3,901.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924 455,924	(次年度計画・1	0 0 0	0 0 0	(計画・	0 0 0	(トータルコ	0 0
(2) 年間トータルコスト	事業費 財源内訳 事規延人件費 大件費 大(A) 大(A) 大(B)	庫、地名・一世員業費・世票票 標 を ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま	・	千千千千八時千千八時十十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十	(決算・実績) 483 483 3 1,500 5,943 6,426 対象者・社会状況 ** ** ** ** ** ** ** ** **	(決算見込・実績) 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3,001.0 3,901.0	(予算·目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924 455,924 *** *** *** *** *** *** *** *** ***	(次年度計画・日本の)	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	(計画・目標) 0 0 0 cの答申がありる	(計画・	0 0 0	(トータルコ	0 0
(2) 年間トータルコスト (3) ① (2)	事業費 人件費 大件費 本	庫実地でででは、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、	金 原 A 人 間 の カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ	千千千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	(決算・実績) 483 483 3 1,500 5,943 6,426 対象者・社会状況 章で開始されたの または5年前と比	(決算見込・実績) 91,400 4,190 95,590 3,5943 101,533 3,901.0 3,901.0 記等)の変化、市民平成15年度に保育と、方見配置計画による合併対象保育所の	(予算・目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924 455,924 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	(次年度計画・F	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	(計画・目標) 0 0 0 cの答申がありる	(計画・	0 0 0	(トータルコ	0 0
(2) 年間トータルコスト (3) ① (2) (3) ① (2) (3)	事業費 人件費 大件費 本	庫、地名一貫員業費+1 票票票 「「「「「」」」 「「」」 「「」」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」	金	千千千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	(決算・実績) 483 483 3 1,500 5,943 6,426 対象者・社会状 章で開始されたの または5年前と比 後の予測は? 事業対象者、議会	(決算見込・実績) 91,400 4,190 95,590 3,5943 101,533 3,901.0 3,901.0 記等)の変化、市民平成15年度に保育と、方見配置計画による合併対象保育所の	(予算・目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924 455,924 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	(次年度計画・F	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	(計画・目標) 0 0 0 cの答申がありる	(計画・	0 0 0	(トータルコ	0 0
(2) 年間トータルコスト (3) (1) (2) (3) (4)	事業費 人件費 素職 (作者) 本	庫、地名一貫員業費+1 票票票 「「「「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「」」 「」 「」」 「」」 「」」 「」 「	金	千千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	(決算・実績) 483 483 3 1,500 5,943 6,426 対象者・社会状 章で開始されたの または5年前と比 後の予測は? 事業対象者、議会	(決算見込・実績) 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3,901.0 3,901.0 記等)の変化、市民平成15年度に保育た再配置計画による併対象保育所の	(予算・目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924 455,924 *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	(次年度計画・F	合整備と	(計画・目標) 0 0 0 cの答申がありる	その後、公共	目標) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	(トータルコ	0 0
(2) 年間トータルコスト (3) ① (2) (3) (4) ① (1) (2) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ① (1) (4) ② (1) ② (1) ② (1) ② (1) ② (1) ② (1) ③ (1) ③ (1) ③ (1) ③ (1) ③ (1) ③ (1) ③ (1) ③ (1) ④ (1) ④ (1) ④ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥ (1) ⑥	事業費 人件費 素職 (件費 人件費 大体費 人(人) 本	庫東地子・費員業費+ 票票	金 原 A 人間) アイウアイウアイウアイ 巻くんはま者 状施 取り	千千千千千千 時 千千 会 記 人人 件件 % 況経 始今に、 は 組みれ	(決算・実績) 483 483 3 1,500 5,943 6,426 対象者・社会状 章で開始されたの または5年前と比 炎の予測は? 事業対象者、議会 られているか?	(決算見込・実績) 91,400 4,190 95,590 3 1,500 5,943 101,533 3,901.0 3,901.0 記等)の変化、市民平成15年度に保育た再配置計画による併対象保育所の	(予算・目標) 448,000 448,000 3 2,000 7,924 455,924 455,924 R意見等 育所整備計画検討 り、保育所施設の の)入所人数の減少、 は車場も少ないので	(次年度計画・F	合整備と	(計画・目標) 0 0 0 cの答申がありる fわれた。	その後、公共	目標) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	(トータルコ	0 0

	事務事業名《	(H23新規≫南	湖第一保育所	•南湖第二(保育所統合建	設事業	所属部	保健福祉部	所属課	子育て支援課
2	評価(Check1)相	当者による]	1後輕価(複	数在度重	(業け涂山	亚価)				
	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市 施策に結びつき、貢献して が上位目的に結びついて	事後評価(複数年度事業は途中評価)								
目 ② 公共関与の妥当性 的 この事務事業を税金を投入して市が行 妥 わなければならないのか? 当 性 民間やNPO、市民協働に移行すること			□ 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☑ 妥当である ⇒【理由↓】 施設の建築は、公共施設なので市が行う。							
評	は可能か? ③ 維持・継続の妥当性	事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 □ 民間・NPO □ 市民協働 □ 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映								
	現状の対象と意図、成果 の事務事業を将来にわた していくことは妥当か?目 要性を見直す余地はある	☑ 適切である		⇒【 理由↓】						
	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成 ことはできるか?できない 因でできないのか?		 ✓ かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 □ ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 □ 向上余地がない ⇒【理由↓】 新保育所が建設されると、安心して子どもを預けられる保護者が増えることから、成果は向上する。 							
有	⑤ 類似事業との統廃合・	連携の可能性	□ 類似事務事	事業がある	⇒(類似する	事務事業	の名称を記	λ↓)		
効性評価	類似した目的を持つ事務 るか?類似事務事業があ 事務事業との統合や連携 きるか?	らる場合、その きを図ることはで								
	⑥ 休止・廃止した時の 止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃」 はあるか?また成果から 廃止することはできるか?	 ▶響なし 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 新耐農基準以前の保育所であり築30年以上が経過しており、大り、大規模地震時において児童の安全が守れる保障がない、規模地震時において児童の安全が守れる保障がないため。 								
効率	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コ きないか?(仕様や工法の の協力など)	コスト)を削減で	□ 削減余地7 ☑ 削減余地7		⇒【理由·具 ⇒【理由↓】] ⇒	3評価(Check2)・4今後の方向性	生に反映
性評価	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削 か?(事業のやり方の見 時間の削減や臨時職員対 による削減はできるか?)	減できない 直しによる業務 対応や外部委託	■ 削減余地が✓ 削減余地が		⇒【理由·具 ⇒【理由↓】] ⇒	3評価(Check2)・4今後の方向性	生に反映
平性	⑨ 受益機会・受益者負担 事務事業の内容が一部の ていないか?受益者負担 はないか?公平公正か?	の適正化余地 の受益者に偏っ を見直す必要	□ 見直し余地 □ 公平・公正		⇒【理由·具 ⇒【理由↓】] ⇒	3評価(Check2)・4今後の方向性	生に反映
3	評価(Check2)担	当課管理者(こよる評価額	ま果と総料	舌					
(1)	1次評価者としての評 ① 目的妥当性 ☑ 適	<mark>価結果</mark> i切 □ 見直し	余地あり	<mark>(2)1次評</mark> 平成24年度	<mark>『価の総括(薬</mark> 度に設計を行い	ヽ、25年月	まに建設とな			<mark>の方向性等について)</mark> 球温暖化対策室や保育
	_	i切 □見直し								
	③ 効率性 ☑ 適 ④ 公平性 ☑ 適	i切 □見直し i切 □見直し								
	今後の方向性(事務									
(1)今後の事務事業の方	j向性(Check1	の結果から定				= 14 =1 -25 -		3) 改革・改善に。	はる方向性
	廃止(目的妥当性①、②、	_						平性⑨の結果)	<u>. </u>	
	休止(目的妥当性①、②、 必要性検討(目的妥当性	_	□ 成果向		_		犬維持(全評	価項目で適切)	1.	コスト水準 ▼ 維持 増加
)改革改善案について		来) □ コスト削減(効率性少、⑤の結果)						向一	
1) 2) 3)								成		
<u> </u>		L 水砂油土 ご	と細節してのな	7:h //						 上の場合は記入不要 ・麻証価は用
(4)) 改革改善を実現する_	上で解決すべる	ま課題とその角	4决策				(5)事務事業優先	度評価結果

成果優先度評価結果

コスト削減優先度評価結果

9

6