

事務事業名	豊保育所保育活動費		所属部局	保健福祉部		単位番号	5161			
			所属課室	豊保育所		課長名	浅利澄子			
	☐ 実施計画事業		所属担当	豊保育所		担当者名	浅利澄子			
基本政策	基本計画体系	IV 快適で心のかよいあう都市づくり	予算科目	会計 01	名称 一般	款 03	項 02	目 04	細目 130	細々目 06
政策	17	社会福祉の充実	事業区分	☐ 国の制度による義務的事業 ☐ 施設等維持管理事業						
施策	28	児童福祉の充実		☐ 県の制度による義務的事業 ☐ 補助金交付事業						
				☒ 市の制度による義務的事業 ☐ その他の事業						
			☐ 義務化されている協議会等の負担金							
事業期間	☐ 単年度のみ ☐ 単年度繰返 (開始年度 平成15 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)		法令根拠	児童福祉法・保育指針・南アルプス市立保育所条例・南アルプス保育の実施に関する条例						
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載		事業費の主な内訳 (24年度 決算見込)							
	本事務事業は昭和28年に設置され、平成15年に全面改築された本保育所施設の適正な運営活動のための事業である。また、児童福祉の充実のため適正な保育の活動を実施する事業である。その内容は、嘱託医報償・研修旅費・保育教材消耗品費・記念アルバム・給食賄費・各種研修経費等である。保育の充実や各種サービスの向上を図り、保育の質の向上に努める。家庭における保育を支援し、一時的に保育が必要となった児童を預かる一時保育、子育てに悩んでいる人の育児相談などの子育て支援事業の経費		項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)							
			報償費 235 負担金補助及び交付金 14							
			旅費 70							
			需用費 12,756							
			役務費 434							
			使用料および賃借料 8 計 13,517							

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動	24年度活動実績	保育及び子育て支援を実施し、地域や保護者と共に安心して子育てができる環境づくりを行う。
	25年度活動予定	保育及び子育て支援を実施し、地域や保護者と共に安心して子育てができる環境づくりと安心安全な給食の提供を行う。
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	入所児童及びその保護者 保育所職員	
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	児童の最善の利益を目指した保育の役割と機能を充分果たしていくために、保育の質を高めた保育を受ける 保育所職員の健康管理	
④ 上位目的(どのような結果に結び付けられるのか)	児童福祉の充実による安心して子育てができる環境づくり	

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア: 保育所活動の事業	個
	イ: 保育所活動の事業費	円
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア: 児童数	人
	イ: 保護者数	人
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア: 保育教材の充実	円
	イ: バランスの取れた給食の提供	食
	ウ: 職員検診率	%
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	名称	単位
⇒	ア: 保育・子育て支援の市民満足度	%
	イ:	

(2) 事業費・指標の推移			単位	23年度 (決算・実績)	24年度 (決算見込・実績)	25年度 (予算・目標)	26年度 (次年度計画・目標)	27年度 (計画・目標)	28年度 (計画・目標)	最終 (トータルコスト・目標)	年度
年間 トータル コスト	事業費	国庫支出金	千円								
		県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円	954							
		一般財源	千円	12,318	13,517	13,677	13,677				
	人件費	事業費計 (A)	千円	13,272	13,517	13,677	13,677	0	0	0	
		正規職員従事人数	人	9	8	7	7				
		延べ業務時間	時間	2,080	2,080	2,080	2,080				
		人件費計 (B)	千円	8,241	8,241	8,241	8,241	0	0	0	
		(A)+(B)	千円	21,513	21,758	21,918	21,918	0	0	0	
活動指標	ア	個		30.0	30.0	30.0	30.0				
	イ	円		13,911.0	13,517.0	12,600.0	12,600.0				
対象指標	ア	人		162.0	159.0	141.0	158.0				
	イ	人		128.0	123.0	111.0	123.0				
成果指標	ア	円		11,675.0	11,675.0	10,540.0	11,675.0				
	イ	食		39,840.0	39,840.0	39,380.0	39,840.0				
	ウ	%		100.0	100.0	100.0	100.0				
上位成果指標	ア	%		39.7	40.0	40.0	40.0				
	イ										

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	本事務事業は、昭和28年に設置され、平成15年に全面改築された本保育所は定員130名である。各季節ごとに行事を実施し、避難訓練、交通安全教室など安全に配慮した事業を展開している。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	社会環境の変化とともに、保育に対するニーズの変化にも対応し、保育所への子育てについての期待は年々増加している。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	保育及び子育てに対して、安心安全な子育て環境の構築が求められている。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	☒ 取り組みしている ⇒【内容↓】 ☐ 取り組みしていない ⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	効果的・効率的な保育事業を目指して取り組んでいる。保護者のニーズに対応した取り組みを実施している。
③ H 24年度に実施した改革改善の内容	保育所評価に取り組み、効果的・効率的な改善に努めてきた。

事務事業名	豊保育所保育活動費	所属部	保健福祉部	所属課	豊保育所
-------	-----------	-----	-------	-----	------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	☐ 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☒ 結びついている ⇒【理由↓】
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☒ 妥当である ⇒【理由↓】 本保育所は市(公)立という性格上、本事務事業に係る必要な経費について税金の投入は当然であり、他にゆだねることは不可能である。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 ☐ 民間・NPO ☐ 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☒ 適切である ⇒【理由↓】 保護者のニーズはさまざまであり、安心で安全な保育所を目指している。また小学校に入学するまでに人とかかわりや基礎を学び、将来に結びつけるために必要不可欠である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	☐ かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☐ ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☒ 向上余地がない ⇒【理由↓】 保護者のニーズに対応し保育所運営を実施している。また今後は企業の就業時間や曜日に合わせて土日の保育を実施する方向であれば支障が出てくると思われる。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	☐ 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) ☐ 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☐ 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 ☒ 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	☒ 影響なし ☐ 休止・廃止ができる ☐ 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 ☒ 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 保育環境を休止・廃止はできない。それだけでなく土日勤務が生じてくる。 保育環境を休止・廃止はできない。それだけでなく土日勤務が生じてくる。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☐ 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由↓】 本事務事業は保育事業のために保育教材や保育消耗品、賄材料である。適正なコストで運営しているため削減できない。
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	☐ 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由↓】 本事業にかかる職員は9名と臨時職員16名(別に5時間パート3名・代替5名)により人事体制を構築している。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☒ 公平・公正である ⇒【理由↓】 児童及び保護者が受益者である。適正な基準により保育料の徴収を行っている。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ② 有効性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり	少子高齢化社会の中にあつて、安心安全な保育環境の確保など児童福祉の充実、本市の重要施策の1つである。待機児童もなく、保育環境に対応した体制と感じている。今後は、財政規模の縮小を踏まえ合理的な保育所経営と児童福祉の充実をめざして行く必要がある。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可		(3) 改革・改善による方向性																						
☐ 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) ☐ 事業統合・連携(有効性⑤の結果) ☐ 公平性改善(公平性⑨の結果) ☐ 休止(目的妥当性①、②、③の結果) ☐ 成果向上(有効性④の結果) ☒ 現状維持(全評価項目で適切) ☐ 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) ☐ コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)		<table><tr><th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト水準</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><th rowspan="3">成果水準</th><th>向上</th><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr><tr><th>維持</th><td>☐</td><td>☐</td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td>☐</td><td></td><td></td></tr></table>				コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	☐	☐	☐	維持	☐	☐		低下	☐		
		コスト水準																						
		削減	維持	増加																				
成果水準	向上	☐	☐	☐																				
	維持	☐	☐																					
	低下	☐																						
(2) 改革改善案について		※ 廃止・休止の場合は記入不要																						
①																								
②																								
③																								
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策		(5) 事務事業優先度評価結果																						
①		成果優先度評価結果	⑫																					
②																								
③		コスト削減優先度評価結果	⑥																					