

事務事業マネジメントシート  
(兼) 予算編成資料・実施計画資料

事務事業名	空き家バンク事業		所属部局	総合政策部	単位番号	2029																				
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	政策推進課	課長名	大芝 久																				
			所属担当	政策研究	担当者名	深澤竜馬																				
基本政策	基本計画体系	Ⅲ うるおいと利便性のある都市づくり	予算科目	会計 01	名称 一般	款 02	項 01	目 07	細目 120	細々目 02																
政策	15	市街地・住環境の整備	事業区分	<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金																						
施策	25	住環境の整備																								
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 19 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)			法令根拠																						
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 空き家情報登録制度「空き家バンク」を設置し、南アルプス市における空き家の有効活用を通して、南アルプス市民と都市市民の交流拡大を図ることにより、地域が活性化され、観光基盤の強化にも繋がる。制度としては、山梨県宅地建物取引業協会と協定を締結し、市内の協力業者が登録物件の事前調査や交渉契約の媒介を行って円滑な取引を補助している。 将来的には、クラインガルテン・二地域居住と合わせ、都会からのニーズに対応できる体制による多様な利用・供給を支援する政策も視野に入れている。			事業費の主な内訳 ( 24年度 決算見込 ) <table border="1"> <tr> <th>項目(細節)</th> <th>金額(千円)</th> <th>項目(細節)</th> <th>金額(千円)</th> </tr> <tr> <td>普通旅費</td> <td>24</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>消耗品費</td> <td>17</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>計</td> <td>41</td> </tr> </table>							項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)	普通旅費	24			消耗品費	17					計	41
項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)																							
普通旅費	24																									
消耗品費	17																									
		計	41																							

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動	24年度活動実績	広報活動(物件登録増加)等	⇒	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
	25年度活動予定	固定資産税納税通知を活用し制度周知			ア: 現地見学会	回
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	・空き家の所有者 ・空き家 ・空き家の利用希望者		⇒	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	名称	単位
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	・空き家が活用される		⇒	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	・空き家資源の活用による地域の活性化		⇒	⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
					ア: 空き家の物件登録数	件
					イ: 利用者登録数	人
					ウ: 成約物件数	件
					ア: 成約金額	千円
					イ: 活用された空き家の数	件

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	最終年度
				(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(次年度計画・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	(トータルコスト・目標)
		国庫支出金	千円							
		県支出金	千円							
		地芳債	千円							
		その他	千円							
		一般財源	千円	42	41	39	41			
		事業費計(A)	千円	42	41	39	41	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1			
		延べ業務時間	時間	144	144	144	144			
		人件費計(B)	千円	571	571	571	571	0	0	0
		(A)+(B)	千円	613	612	610	612	0	0	0
	活動指標	ア	回	0.0	0.0	2.0	2.0			
		イ	件	5.0	6.0	10.0	10.0			
		ウ	件	3.0	6.0	10.0	10.0			
	対象指標	ア	件	3.0	10.0					
		イ	人	27.0	19.0					
	成果指標	ア	件	3.0	6.0					
		イ	件							
	上位成果指標	ア	千円	0.0	17,500.0					
		イ	件	3.0	6.0					

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	市長の選挙マニフェストに早急に着手する事業として掲載。平成19年10月より実施。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	団塊の世代の大量退職と田舎暮らしブームにより利用希望者は増えている。空き家バンク制度の認知が進み物件登録に関する問合せや登録は増えつつある。宅建協会の市内協力体制は充実した。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	登録物件が少ないこと、その中でも賃貸物件が少ないとの声がある。協力事業者は、事業の推進を望んでいる。

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容↓】 <input type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由↓】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	HP、広報等の工夫、または新聞掲載により情報・制度を知ってもらった。
③ H 24年度に実施した改革改善の内容	物件登録について、広報にて周知強化(掲載月を増やした)

事務事業名	空き家バンク事業	所属部	総合政策部	所属課	政策推進課
-------	----------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 空き家が有効活用されることで、防災・防犯の観点からも住環境(周辺も含む)の整備に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPO、市民協働に移行することは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 不動産を扱う点から言えば、市の空き家バンク協会に業務委託を行えば良いが、情報に対する安心感という点からすれば、公共が携わる意義は大きい。 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 <input checked="" type="checkbox"/> 民間・NPO <input type="checkbox"/> 市民協働
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 対象、意図とも適正である。都市部市民のニーズ、市外住民のニーズも高い。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 今後さらに事務事業の成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> かなり向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> ある程度向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 周知の方法、農林商工部門で展開している施策と統一させる等、工夫できれば、物件登録の増加の可能性もある。
	⑤ 類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 クラインガルテン、お試し体験居住を含め、田舎暮らしをメニューを系化 <input type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 田舎暮らしを望む人は増加傾向で需要は十分あり、定住促進を推進する本市としては休止・廃止は望ましくない。 都市部からの永住、2地域居住ニーズは高く、農業、観光振興を
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 農林商工部門の事務事業と体系づけて進めることができれば、事業費を削減でき、成果を向上させる事も可能だと考える
	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 農林商工部門の事務事業と体系づけて進めることができれば、人件費も削減できて、さらには成果を向上させる事も可能だと考える。また、現在協定を結んでいる市内不動産業者で構成する「空き家バンク協会」へ業務自体を委託できれば、中古住宅等の掘り起こし等が効率的に行なえる可能性がある。
公平性 評価	⑨ 受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 受益者負担はなく、公平公正に進めている。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	空き家バンク協会も協力的であり、効果的に実施している。 相続、地域性などから、空き家であっても登録につながらない事例が多く見分けられる。 今後は、物件登録につながるように、制度周知の強化をおこなう。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について																						
① 農林商工部門の農業、観光政策と結びつけはつきりとテーマを持たせ展開する。 ② 農業志向の利用者だけでなく、住み替え志向の利用者にも親切に対応していくことで定住促進を図る。 ③																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果																					
① 関連事業(農林商工部門)との整合性、住み分けを行うこと。 ② ③	<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>①</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>⑥</td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	①	コスト削減優先度評価結果	⑥																	
成果優先度評価結果	①																					
コスト削減優先度評価結果	⑥																					