

| | | | (| 兼) 予算編月 | 人具介 无心 | 订凹。 | 貝 个什 | - 1 | F成日 | | 5 年 | _ | ∃ 月 | 22 | 日作 | - 1-20 |
|--|--|---|---|---|---|--|--|---|---|-----------------------|---|---------------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | 人事評価領 | 制度運営事業 | | | 部局 | | 総務 | _ | | 単位番 | | | | 068 |
| 事務事業名 | _ | | | | | | 所属課室 | | 人事課 人事担当 | | | 課長名 | | | 清水栄男 | |
| | | , T | | L | 実施計画事業 | <u></u> | [担当 | | | | | 担当者 | | | ·/ • //• | 徹細々目 |
| 基本政策 | - 本 | I | 情報と連携の都 | 市づくり | | 予算 | 科目 | 会計 | | 称 | 款 02 | 項 01 | | 1 | 細目 030 | 12 |
| 政策 計画 O1 行財政改革の推 | | | | 進 | | | | ■ 国の制度 県の制度 | による | 義務 | 的事業 | | 施設等 | ệ維持 | 管理事業 | |
| 施策 体系 つ2 行政改革の推進 | | | | - 事業区分 | | Πī | 市の制度 養務化さ | による | 義務 | 的事業 | V | その他 | | | | |
| 事業期間 | | 年度のみ | み ▽ 単年度繰返 复数年度 (| 区(開始年度 | 15 年度) 年度) | 法令 | 計根拠 | | 成1万 ILC | 10 00 | ינותו שיי | ·我 云 · 寸 · | 少 月1 | = 71. | | |
| 事事業の内容・・・ | | | | 以降3年間の計画内 | | 事業 | 費の主7 | な内 | 尺 (| 24年月 | ま 決 | 算見 | 入) | | | |
| 務 ○全職員が事務事 | · 期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 事業の目標管理を行う。(提出期日を設定しチェックをする。) 期中、期末面談を行いコメントを記載の上評価をする。) 勤務姿勢評価を行う。(提出期限を設定しチェックをする。) を行いコメントを記載の上評価をする。) 『新課長を対象に目標設定研修、評価者研修を行う。 『ご評価者研修を行う。 | | | | | | 事業費の主な内訳 (24年度 決算見込) - 項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円) | | | | | | | (千円) | | |
| - A WILL III > 2 (1 - 1 - 44) | | | | | | | 委託料 3,129 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | • | | | | | | | · | |
| 170 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 要しリーダー以上に | | | | | | | 計 3, | | | | | | | 3,129 | | |
| 1 現状把握(D | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 事務事業の目的 | りと指標 | Ē | | | | 1 | @ II | 壬4七 | | 士业 。 | 、イギ | B + + | | 悪、坐とご | 7/L=7: | 7 1 4-1 . |
| ① 活動 | 部局長 | ・評価と | 部局政策課題の統- | - -1ŀ. | | | | | 動指標(事務事業の活動量を表す指 名称 | | | | <u>票)数字は記入しない</u> 単位 | | | |
| 24年度活動実績 | | | テーマ(部下の人材 | | | ア人 | 事評価対象職員 | | | | | 単位 人数 | - 女 | | | |
| 25年度活動予定 | 同上 | | | | | | イ研 | 修会 | の開催 の面談の | 回数 | | | | 回 | | |
| ②対象(この事務事 | 巨坐/十 | # 何才 | た計争にしている/ | ひか) * 1 わ白め | *咨证生 | | | | り面談の <mark>標(対象</mark> | | | | 西)米片「 | ウルシ | 口 7.1. <i>t</i> > | 1. |
| 公 对象(CO)事物。 | サ木は | 性、円で | TNI STILL CUITOU | カカリャス で日系 | · 貝/// 寸 | 1 | [· · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | : | 名称 | | 又9 拍作 | 示 / 致 - | 子ル記 | 単位 | 7 |
| 人事評価対象職員 | | | | | | l⇒ | ア人 | 事評 | 価対象 | 職員数 | 文 | | | | . 人数 | 女 |
| 八爭計圖內象職員 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| ③ 意図(この事務事 | 坐に ト! | は分会な | ドのトラナッ件能に | ていくのか ドのト | ふに亦ってのか) | | ウボ | 甲比 | 堙(社会 | -+1+ | Z 辛丽 | の法式F | 弁 た 主 : | 十七插 | おかけ | +=== 7 1 <i>+></i> |
| ② 总图(CO)事份事 | 木にみり | / N 3 N C | とのような状態にし | C0.(0)11. C0)2 | 力に変えるのが) | 1 | <u> </u> | ▼] H | 水(刈)水 | とのいる 名称 | り心に口 | 07 连 水 | 文で文 | y 1日1示。 | 単位 | t記入しな t |
| 人材育成、業務改善、 | 人事里 | 動に繋 | がり効率的な行政運 | [営を実現する] | | l⇒ | ア アト | ジバイ | スや指導 | に部っ | 下が納 | 得した | 割合 | | % | |
| 八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八 | / | 2971 - 5757 | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | | | イ上 | 司から | っのアドノ っ信頼で | ベイスに | こ納得 | よい よい たま | 割合 | | % % | |
| ④ 上位目的(どの。 | ような紀 | 果に約 | きび付けるのか) | | | | | | | | | | | 標)数5 | <u>%</u> 字は記 | 入しない |
| | | ************ | | | | | | | 員は信頼 | | | | | | 単位 % | Ī |
| 行政体制の充実 | | | | | | | ア市 | の職員 | 員は信賴 | がおり | けるとル | 載じたま | 訓合 | | % | |
| | | | | | | \Rightarrow | / | | • | | | EXOTEL | ., | · | | |
| | | | | 0.4 F F | 0.5 fe str |] | イ | | | | | | | | | |
| (2) 事業費・指標の | 推移 | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 2 | イ 6年度 | 3 種 / | 274 | 丰度 | | 28年 | 丰度 | | 終 | 年度 |
| 国庫士 | , m 17 | | 23年度 (決算・実績) | 24年度 (決算見込·実績) | 25年度 (予算·目標) | 2 | イ | 目標) | 274 | | | | 丰度 | | 終 | |
| □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | 出金 | 千円 | | | | 2 | イ 6年度 | 目標) | 274 | 丰度 | | 28年 | 丰度 | | 終 | 年度 |
| 年 財 国庫支 県支出 東方 第一次 | 出金 | 千円 千円 千円 | | | | 2 | イ 6年度 | 1標) | 274 | 丰度 | | 28年 | 丰度 | | 終 | 年度 |
| 年 財 国庫支 財源 円 地方の 子 の 子 の 子 の 日 | 出金出金債 | 千円 千円 千円 千円 | (決算·実績) | (決算見込・実績) | (予算・目標) | 2 | イ: 6年度 _{食計画・目} | | 274 | 丰度 | | 28年 | 丰度 | | 終 | 年度 |
| 年間・実施・地方の一般的では、実際では、実際では、実際では、実際では、実際では、実際では、実際では、実際 | 出金量量 | 千円 千円 千円 | | | | 2 | イ 6年度 | 16 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | | 終 | 年度 |
| 年 事業費 本 事業費 本 本 本 本 を の の の 一 を の の 一 を の の の の の の の の の の の の の | 出金信便加速。 | 千円 千円 千円 千円 千円 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 | (予算·目標) 2,816 2,816 2,816 | 2 | イ: 6年度 度計画・目 2,8 | 16 | 274 | ∓度 ·目標) | | 28年 | 丰度 | () | 終 | 年度 1スト・目標) |
| 年間トータルコータルコータルコータルコータルコータルコータルコータルコータルコータルコ | 出金 債 他 才源 (A) 事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千回 千回 千回 千回 千回 中間 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 150 | (予算·目標) 2,816 2,816 2,816 2 | 2 | イ: 6年度 度計画・目 2,8 | 16 16 | 274 | ∓度 •目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12人·目標) 0 |
| 年 事業費 本 事業費 本 本 本 本 を の の の 一 を の の 一 を の の の の の の の の の の の の の | 出金 債 他 才源 (A) 事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 | (予算·目標) 2,816 2,816 2,816 | 2 | イ: 6年度 度計画・目 2,8 | 16 16 | 274 | ∓度 ·目標) | | 28年 | 丰度 | () | 終 | 年度 izh·目標 |
| 年間 事業費 本では 本では 本では 本では 本では 本では 本では 本では | 出金 信他 が (A) 事時間 (B) | 千円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 | 3,129 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 | 2 (次年月 | イ: 6年度 食計画・目 2,8 2,8 2,8 55 | 16 16 0 16 7.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年間トータルコストリータルコストサータルフェータルフェータルフェータルフェータルフェータルフェータルフェータルフェ | 出金 信他 が (A) 事時間 (B) | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 十円 時間 千円 大回 1 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 | 3,129 3,129 3,129 2 150 594 3,723 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 | 2 (次年月 | イ: 6年度 食計画・目 2,8 2,8 2,8 55 | 16 16 0 16 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年間 事業費 本では 本では 本では 本では 本では 本では 本では 本では | 出金 日金 信他 イ オ源 (A) 事 手間 (B) | 千円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 | 3,129 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 | 2 (次年月 | イ 6年度 度計画・目 2,8 2,8 2,8 | 16 16 0 16 7.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年間 事業費 本では 本では 本では 本では 本では 本では 本では 本では | 出金 信 他 が源 (A) 事 う (B) | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 時間 千円 大回 回 | (決算·実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 | 3,129 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 | 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 | 2 (次年月 | イ 6年度 度計画・目 2,8 2,8 2,8 | 16 16 0 16 7.0 8.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年 間 トータルコスト | 出金 債他 (A) 事 制 (B) アイウアイウ | 千円 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 | 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 | 2 (次年月 | イ 6年度 度計画・E 2,8 2,8 2,8 55 | 116 116 0 116 7.0 8.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年 | 出金 (他) (A) (A) (B) アイウアイウア | 千円 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 | 2 (次年月 | イ 6年度 g計画・目 2,8 2,8 2,8 55 | 0 16 7.0 88.0 7.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年 間 トータルコスト | 出金 (本) (本) (本) (本) (本) (B) (アイウアイウ | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 八 時間 千円 大数 回 少 % % % % % % % % % % % | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 | 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 | 2 (次年月 | イ 6年度 g計画・目 2,8 2,8 2,8 55 55 | 116 116 0 116 7.0 8.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年 | 出金 (他) (A) (A) (B) アイウアイウア | 千円 千円 千 千 八 時 千 千 八 回 回 人 % % % | (決算·実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,571 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 80.0 90.0 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 81.0 90.0 | 2 (次年月 | イ 6年度 g計画・目 2,8 2,8 2,8 55 55 | 0 16 7.0 8.0 7.0 22.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年間トータルコスト 事業費 小件費 大件費 大件費 大件費 大件費 大件費 大件費 大件費 大 | 出金 (A) (A) (B) アイウアイウアイ | 千円 千円円 千一八 時千千人 回回 一人 % % | (決算·実績) 3,980 3,980 2,150 594 4,571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 | (決算見込·実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 | 2 (次年月 | イ 6年度 g計画・目 2,8 2,8 2,8 55 55 | 0 16 7.0 8.0 7.0 22.0 | 274 | ∓度 ·目標) | 0 | 28年 | 丰度 | 0 | 終 | 年度 12スト・目標 0 0 |
| 年間トータルコスト 本書 | 出金 (本) | 千円円 千千円円 千千円円 千千八時間 千千円 人 時間 千千八 0回 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | (決算·実績) 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2,816 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 | 2(次年月 | イ 6年度 g計画・目 2,8 2,8 2,8 55 55 8 8 9 | 0 16 16 7.0 8.0 7.0 2.0 0.0 | 27년(計画 | ∓度 ·目標) | 0 0 0 | 28年(計画 | ∓度 | 0 0 | 終 タルコ | 年度 12人1-目標 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 本書 | 出金 金 金 (本) | 千千八 時千千八 時千千八 時千千八 時千千八 間 千千八 間 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状況章で開始されたの | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市E 平成19年7月に国 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2,816 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 R意見等 家公務員法が改正 、 平成19年2月に 、 平成19年2月に | 2 (次年度 | イ 6年度 g計画・目 | 16 16 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 | 位置づ(新画 | 手度 ・目標) - 1 | 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画・ | ▼度・目標 ・・目標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 国東支に方の般計では、 | 出金 | 千千千八時千千八時千千八時千千八時千千八時千千八日回回人 一次 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | (決算・実績) 3,980 3,980 2,150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状況 章で開始されたの | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市E 平成19年7月に国 | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2,816 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 R意見等 家公務員法が改正 、 平成19年2月に 、 平成19年2月に | 2 (次年度 | イ 6年度 g計画・目 | 16 16 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 | 位置づ(新画 | 手度 ・目標) - 1 | 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画・ | ▼度・目標 ・・目標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト | 出金 (本) | 千千千人時千千人間 千千千人間 千千千人回回 人 %%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%% | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 37.0 571.0 87.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状況 章で開始されたの または5年前と比 多の予測は? | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市民 平成19年7月に国 導している。市でに 国、山梨県におい | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 天意見等 家公務員法が改正 は、平成19年2月に では、平成21年4月 | 2 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年e) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (x | イ 6年度 6年度 5計画・目 | 16 16 0 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 0.0 | 位置づ(新画 | 手度 ・目標) - 1 | 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画・ | ▼度・目標 ・・目標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 国東支に方の設計では、 | 出出債他源(A人間B) | 千千千人間円円円 千千千人回回回人 ※%%%% 状なな 開発、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状汚章で開始されたの または5年前と比 多の予測は? | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市民 平成19年7月に国 導している。市でに 国、山梨県におい | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 天意見等 家公務員法が改正 は、平成19年2月に では、平成21年4月 | 2 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年e) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (x | イ 6年度 6年度 5計画・目 | 16 16 0 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 0.0 | 位置づ(新画 | 手度 ・目標) - 1 | 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画・ | ▼度・目標 ・・目標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 国東支に方の般計では、 | 出金 | 千千千八時千千八時千千八時千千八時千千八時千千八十八日日 一 | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状汚章で開始されたの または5年前と比 多の予測は? | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市民 平成19年7月に国 導している。市でに 国、山梨県におい | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 天意見等 家公務員法が改正 は、平成19年2月に では、平成21年4月 | 2 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年度) (x年e) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (xe) (x | イ 6年度 6年度 5計画・目 | 16 16 0 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 0.0 | 位置づ(新画 | 手度 ・目標) - 1 | 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画・ | ▼度・目標 ・・目標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 国東支に方の設計では、 | 出金 | 千千千千八時千千八時千千八時千千八時千千八時千千八時十千八日回回人 一十十十八日四回人人 一十十十八日四回人人 一十十十八日四回人人 一十十十八日四回人人 一十十十八日四回人人 一十十十八日四回人人 一十十十八日四回人人 一十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十 | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状汚章で開始されたの または5年前と比 多の予測は? | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市民 平成19年7月に国 導している。市では国、山梨県におい 議会や委員会から | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2,816 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 天意見等 家公務員法が改正 は、平成19年2月に、ては、平成21年4月 評価制度の仕組み | 2 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度 (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (次年度) (元年度) | イ 6年度 6年度 5計画・目 2,8 2,8 2,8 2,8 2,8 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 16 16 0 16 7.0 8.0 7.0 2.0 0.0 0.0 0.0 | 27 ⁴ (計画 位置づく 策定しノ た。 | ナられた。事評に | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年 (計画 務省で 大置づけ | 下度 ・・目標 ・・ は地 ナ を 行 ・ ・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 国庫支出方の般計では、 | 出金債他源(人) アイウアイウアイウアイ 巻ど 記ま者望 | 千千千人間円円円 大間円円数回回人 ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,574 571.0 8.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状況 章で開始されたの 詩または5年前と比 多の予測は? 事業対象者、議会 5れているか? | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市E 平成19年7月に国 導している。市では国、山梨県におい 議会や委員会から | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2,816 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 R意見等 家公務員法が改正 は、平成19年2月に では、平成21年4月 評価制度の仕組み | 2 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 | イ 6年度 6年度 5計画・目 2,8 2,8 2,8 2,8 2,8 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 16 16 0 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0 | 27 ⁴ (計画 位置づく を定しく た。 | 手度・目標) ・ 目標) ・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画) 務省では、した。 | 「・目標」 | ののののでは、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 国順支法 | 出出債他源(人間) ・金 ・金 ・金 ・金 ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の | 千千千人時千千人回回人 ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状冴章で開始されたの または5年前と比 後の予測は? 事業対象者、議会 られているか? | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市E 平成19年7月に国 導している。市では国、山梨県におい 議会や委員会から | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2,816 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 R意見等 家公務員法が改正 は、平成19年2月に では、平成21年4月 評価制度の仕組み | 2 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 | イ 6年度 6年度 5計画・目 2,8 2,8 2,8 2,8 2,8 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 16 16 0 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0 | 27 ⁴ (計画 位置づく を定しく た。 | 手度・目標) ・ 目標) ・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画) 務省では、した。 | 「・目標」 | ののののでは、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方 | # 終 | 年度 12人・目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
| 年間トータルコスト 国順東支出方の 国順東支出方の 東東 地元の 東東 東東 地元の 東東 東東 本 大件 大件 大件 大件 大件 大件 大件 | - 出出債他が(事時(B) アイウアイウアイ 参ど 記ま者望 状施 取合 | 千千千千八時千千八時千千八時千千八時千千八時千千八時千千八時十十八日日 一人 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | (決算・実績) 3,980 3,980 3,980 2 150 594 4,571.0 8.0 3.0 571.0 77.1 87.8 67.1 42.2 対象者・社会状 達で開始されたの ままたは5年前と比 後の予測は? 事業対象者、議会 られているか? | (決算見込・実績) 3,129 3,129 2 150 594 3,723 566.0 8.0 566.0 80.0 90.0 68.0 2等)の変化、市E 平成19年7月に国 導している。市では国、山梨県におい 議会や委員会から | (予算・目標) 2,816 2,816 2,816 2 150 594 3,410 564.0 8.0 564.0 81.0 90.0 70.0 R意見等 家公務員法が改正 は、平成21年4月 評価制度の仕組み いては、平成21年4月 において、人事評 検討を行った。 | 2 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 (次年原 | イ 6年度 6年度 5計画・目 2,8 2,8 2,8 2,8 2,8 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 16 16 0 16 7.0 8.0 7.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0 | 27 ⁴ (計画 位置づく を定しく た。 | 手度・目標) ・ 目標) ・ | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 28年(計画) 務省では、した。 | 「・目標」 | ののののでは、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方の大手が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方が、平方 | # 終 | 年度 1.2.1.1 目標 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |

| | 事務事業名 | | 人事評価制 | 度運営事業 | 所属部 | 総務部 | 所属課 | 人事訓 | 果 | | | |
|---|---|---------------------------------|--|------------------------------------|--|--|-----------------------------------|------------|-------|--|--|--|
| | | | 『後評価 (複数年度事業は途中評価) | | | | | | | | | |
| | ①政策体系との整合 | | | ていない(見直し余地がある | る) ⇒【理由↓】 | ⇒ 3評価(Che | ck2)・4今後の方[| 句性に反映 | | | | |
| 目的 | 施策に結びつき、貢献 が上位目的に結びつし | しているか?意図 いているか? | ☑ 結びついている ⇒【理由↓】 職員の仕事ぶりを適切に評価し、職員のやる気と能力の向上を図ることにより、効果的・効率的な行政運営の推進を図ることができる。 | | | | | | | | | |
| | ② 公共関与の妥当この事務事業を税金を | 投入して市が行 | □ 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映☑ 妥当である ⇒【理由↓】 | | | | | | | | | |
| 当 | わなければならないのか? 民間やNPO、市民協働に移行すること | | すでに、地方公務員法第40条に勤務成績の評定が義務付けられており、必要な制度である。 | | | | | | | | | |
| 評 | は可能か? | | 事務事業の全部もしくは一部を外部に移行することが可能である。 民間・NPO 市民協働 | | | | | | | | | |
| | ③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、こ の事務事業を将来にわたり、維持・継続 していくことは妥当か?目的や事業の必 | | □ 見直L余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 □ 適切である ⇒【理由↓】 地方公務員法第40条に勤務成績の評定が義務付けられている。 地方公務員制度改革(素案)に、人事評価制度の導入等により能力及び実績に基づく人事管理の徹底。 | | | | | | | | | |
| | 要性を見直す余地はあ ④ 成果の向上余地 | | □ かたり向し | - 全地がある ⇒【珊 | i由 l 1 ⇒ 3 | 亚価(Chack2)。 | 4会後の方向性に | 戸時 | | | | |
| | 今後さらに事務事業の ことはできるか?できた 因でできないのか? | 成果を向上させる | | | | | | | | | | |
| | 尼班加吉米Lの仕庁人 法性のごと | | | 法についても適切なアドバ 長業がまる →(類似まる) | | | ンベルアップする。 評値 | 価者の負担軽 | 減を図る。 | | | |
| 効性評 | 類似した目的を持つ事るか?類似事務事業が事業をの統合や通 | 事務事業が他にあ がある場合、その | □ 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 □ 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 | | | | | | | | | |
| ш | きるか? | との 別郷 ひがみ | ▼ 類似事務事 | 事業がない | | | スキス | | | | | |
| | ⑥ 休止・廃止した時 止・廃止の可能性 | の影響及び体 | ▼ 影響なし□ 影響あり | ⇒【理由と影響の内容 | | | できる きない ⇒【理由↓】 | 1 | | | | |
| | この事務事業を休止・) はあるか?また成果が 廃止することはできるが | いら考えて、休止・ | | 育成指導が期待できない。 ヽになり適切な評価が困難 る。 | | 国、山梨県では早 | 期の対応を求めている | 3. | | | | |
| | ⑦ 事業費の削減余 | 事業費の削減余地 | | がある ⇒【理由・具作がない ⇒【理由・】 | 体案↓】 ⇒ | 3評価(Check | 2)・4今後の方向性 | 上に反映 | | | | |
| 滋 | | | ▶ 削減余地がない ⇒【理由↓】 大事評価の基本システムはできたが、現在、評価者の評価研修を行い評価の精度アップに努め、職員の公平感、納得感の向上を図っているところである。 | | | | | | | | | |
| 評価 | ⑧ 人件費の削減余成果を下げず人件費をかっ(事業のやり方の時間の削減や臨時職員による削減はできるか | を削減できない 見直しによる業務 員対応や外部委託 | 削減できない | | | | | | | | | |
| 公 | ⑨ 受益機会·受益者負 | | 見直し余せ | | | 3評価(Check | 2)・4今後の方向性 | 上に反映 | | | | |
| 平性 | 事務事業の内突が一葉 | 部の受益者に信っ | ☑ 公平・公司 市人材育成基 | Eである ⇒【理由↓】 本方針に掲げる職員を育っ | てスツールレー ての生 | 唐であり 仝職昌を | を対象としている(池川 | 防職を除く \ | | | | |
| 評 | ていないか?受益者負はないか?公平公正が | 負担を見直す必要 | 市人材育成基本方針に掲げる職員を育てるツールとしての制度であり、全職員を対象としている。(消防職を除く。) 事業を行っていくうえでの目標管理としても有効である。 | | | | | | | | | |
| | 評価(Check2) | | こよる評価約 | | | | | | | | | |
| (1) | 1次評価者としての | | <u></u> | (2)1次評価の総括(事 部局長の評価シートと政策 | 事務事業を実施した ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | <mark>結果を振り返り気つ</mark> 化 | <mark>いたこと、課題、今後</mark> | の方向性等に | ついて) | | | |
| | ① 目的妥当性 🔽 | | | 管理職の評価シートの見る | (主体) (回っ | | | | | | | |
| | | 適切 ☑ 見直し | - 11 - 12 - 13 - 13 - 13 - 13 - 13 - 13 | | | | | | | | | |
| | _ | 適切 □見直L | | | | | | | | | | |
| | ④ 公平性 | | | | | | | | | | | |
| | 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN) (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可 (3) 改革・改善による方向性 | | | | | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | E070/7・後数度10円 合・連携(有効性⑤の結果 | ₹) □ 公平性改善(公 | ・平性⑨の結果) | 12/ 3/ T 3/ D1-6 | ₩ 1. 1 T | | | | |
| □ 休止(目的妥当性①、②、③の結果) 成果向上(有効性④の結果) □ 現状維持(全評価項目で適切) | | | | | | ` | **・ コスト水準 | | | | | |
| | □ 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) □ コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) | | | | | 半, 削洞 | 維持 増加 | ho on | | | | |
| (2)改革改善案について ①地方公務員法の改正に注視し、職員がその職務を遂行するに当たり発揮した能力及 | | | | び実績に基づく人 | 事管理ついて理解 | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | | | | | | |
| ①地方公務員法の以上に在税し、職員がそのが得られるように努める。 ②職員の職階・職責に沿った目標設定とする ③一つ一つの事業の効率化、職員の意識向 | | | | | ,, (/V | | 果維一二 | | | | | |
| | | | | | 水 持 | | | | | | | |
| | | | | | 年 12 12 12 13 13 13 13 13 | | | | | | | |
| (4) | 改革改善を実現する | る上で解決すべる | き課題とその解 | 解決策 | | | ※ 廃止・休止 <mark>(5)事務事業優先</mark> | | 八个安 | | | |
| | 人事評価の公正性確保 | | | | | | 成果優先度評価組 | | 5 | | | |
| | | | | | | | コスト削減優先度 | □ 価 丝 田 | 9 | | | |
| | | | | | | | コヘド削減変元及 | - 中岡和田 | 9 | | | |