令和元年度 橋梁点検結果一覧表

es III					歩き	梅용	桁下					損傷状況※1							健全性の診断									
管理 番号	橋梁番号	橋梁名	路線名	架設年	橋長 (m)	幅員 (m)	高さ	橋梁形式	橋梁種別	調査方法			主	要部材						二次部材				部材毎最大				
ш 3					(,	()	(m)				床版	主桁(主構)	主桁以外			落橋防止		地覆·縁石	舗装	伸縮装置	照明	排水施設	その他	(判定区分)	(判定区分))		
								っ。こいいっ、2年単端			7-B 8-B	6-B 7-B	7-A 8-B	6-C1 7-B	17-M 19-B		3-M 5-A	6-B 23-B	15-B	19-M 20-C1	1−A 5−B					17その他:鳥のふん害		
1	20170203	白根西橋	白根22号線	1978	77.00	7.20	3.8	プレテンション3径間単純 PCT桁橋	純 桁橋	梯子		8-B	17-M	8-B	24-M					23-B	17-B			п	I	17その他:落書き 17その他:樹木、つた等		
												17-M 23-B	23-B	23-B						24-B						17その他:アンカー長の不足		
											7-B	5-B	1-B	6-B	5-C1		3-M	6-C1	15-B	20-C1		4-M				17その他:樹木、つた等		
2	26320237	南甘利山橋	源60号線	1992	93.67	9.75	6.5	3径間単純鋼鈑桁橋	桁橋	点検車	8-C1 11-C1	17-M	5-B	8-B 17-M	24-M		5-A	8-B						п	I	17その他:樹木、つた等		
											17-M			17 101												17その他:樹木、つた等		
									44.00		7-B	1-C1 5-B	5-B 23-B	6-C1	1-B		5-B 23-B	6-C1 7-B	15-B	1-C1		1-B						
3	30040314	瀬戸大橋	小曽利日中線	1986	85.22	6.20	7.0	中路アーチ橋	特殊橋梁	点検車	11-B	17-M	23 D	8-B	23-B		23 D	8-B		20-C1		3 K		п	I	17その他:桁上の土砂堆積		
								3径間連続耐候性鋼			0 D	F.D.		23-B	24-M			6.0		24-M 24-M		4.14						
4	30010318	見晴し橋	古屋敷沓沢線	2002	60.00	8.20	8.0	鈑桁橋(非合成)	桁橋	点検車	11-C1	J-D		8-B				6-B		24-101		4-IVI		п	I			
5	30010313	新上梅津沢橋	古屋敷沓沢線	1994	16.26	7.50	5.0	単純PC床版橋	床版橋	点検車	8-C1			6-B				6-B		20-C1		4-M		п	п			
3	30010313	机工件件八個	口压放百八帐	1334	10.20	7.30	3.0	半飛りの水水恒	小 加(1)	从快车				8-B 23-B				8-B						ш	ш			
											7-B	1-A	1-A	6-C1	1-B	6-B	5-A	6-C1	14-B	1-B		4-M				42 7 @ N. DET 1 TA 1878		
6	30010317	金山沢橋	古屋敷沓沢線	1973	34.00	5.00	4.5	単純鋼鈑桁橋	桁橋	点検車	8-B 12-B	4-S1 5-B	5-B	8-B 23-B	16-C2		23-B	7-B 23-M	15-B 17-M	13-C1 20-C1				ш	Ш	17その他: 路面土砂堆積 主桁が変形。要耐荷力照査(S1判定)		
								1 102/2011	117 11-2	711 JA 1		23-S1			23-B					23-B						支承の機能障害(遊間の偏り)(C2判定)		
											7-B	1-C1	1-C1	6-C1	24-M 1-C1		1-B	6-B	15-B	1-C1		1-A						
		- 1 1-	1 46 71 - 1 14					- (T BB) / (d) 45 / 5	10.10		8-B	5-B	5-B	8-B	5-C1		4-M	7-B		20-C1		5-A						
7	30040311	日中橋	小曽利日中線	1990	41.00	7.75	5.0	2径間単純H形鋼橋	桁橋	点検車	11-B			23-B	6-B		5-B	23-B						п	I			
															24-M		23-B											
											7-B	1-C1		6-B	1-C1		23-B	6-B	14-M	19-M								
8	30060303	上新倉橋	新倉1号線	2005	36.30	5.82	4.5	2径間単純H形鋼橋	桁橋	点検車	11-B 23-B	5-A	+	8-B 23-B	3-M 5-B			8-B						п	I			
											20 D			20 0	23-B													
		中央橋	滝下小曽利線								7-B	1-C1	1-C1	6-C1	1-B		1-B	6-A	14-M	19-B		1-M 5-M		_				
								3径間単純H形鋼橋	桁橋	点検車	8-B 11-B	4-C1 5-B	5-A	20-C1 23-C1	3-M 5-C1		5-B 23-B	7-B		20-B		5-M						
9	30030307			1966	40.00	5.10	4.1				12-B	23-B			6-C1			23-M						П	I	17その他:水切り工の施工不良		
											17-M 23-B				16-C1 23-C1													
											23 D				24-M													
10	20710222	桃源陸橋	今諏訪43号線	1000	33.50	9.50	5.0	単純鋼床版鈑桁橋	- 1に括	占松市	11-B	1-A		7-A 17-M	1-C1		6-A	6-B	14-M	19-M				п	п	17その他:不法占用		
10	20710222	700/尿(空作)	つ 畝 初43 万 豚	1998	33.50	9.50	5.0	中 杷酮	析橋	点検車		5-A		23-B	5-B 24-M			17-M	15-B	20-C1 23-C1				ш	ш	17その他:不法占用		
											7-B	6-C1	7-B	6-C1	23-B		1-B	7-B		6-B		1-M						
								ポストテンション15径間単	. 桁橋 点	点検車	8-C1 11-C1	7-C1 8-B	8-B 12-B	8-B 17-M			3-M 5-M	12-B 23-B		17-B 19-B		3-M 4-M		_	_	17その他: 落書き 17その他: 落書き		
11	40030409	鏡中条橋	若草1級3号線	1967	465.30	4.70	7.0	純PCT桁橋			点検車	点検車 └	点検車 🖰	点梗里	11 01	12-C1	12-C1 17-M 23	23-B			23-M	20 B		20-C1		5-M		П
												17-M 23-B	23-B							23-B		23-M				17その他:目地材などのずれ、脱落		
											7-B	23-B 23-B		6-A	24-M		3-M	6-B		6-B		4-M						
12	20170204	桃源郷橋	白根22号線	1982	35.50	5.20	2.8	プレテンション2径間単純	桁橋	梯子	8-B			23-B			5-A	7-A		14-B				п	п			
		D = 11.7.1.1 11.7	_ Z 3 1//					PCT桁橋	117 11-2	,,,,			+				23-B	23-B		19-B 20-B								
		=									8-B			6-B	24-M		23-M	6-A	15-B	20 5								
13	42880449	油川1号橋	若草285号線	2002	15.90	6.20	2.4	単純PC床版橋	床版橋	ホ゜ールカメラ				8-B				8-B 23-B						п	I			
												6-C1		6-C1			5-B	23-B	14-M	6-B								
14	50040508	境界橋	櫛形4号線	1989	25.01	13.81	3.7	単純PCT桁橋	桁橋	梯子		8-B		7-B					15-B	19-B				I	I			
														8-B 23-C1						20-B								
											7-B	1-A	5-A	6-C1	1-A		1-B	6-C1		1-B		5-B						
15	50020513	高室川橋	櫛形2号線	1971	25.50	5.80	4.4	単純H形鋼橋	桁橋	梯子		5-A		7-B 8-B	5-B 24-M		5-B 23-B	8-B 23-B		13-C1 20-C1				I	II			
														23-B														
											7-B	3-C1	5-A	6-B 7-B	1-A 3-M		7-B	7-B		20-C1		1-B 5-M						
16	53630515	宮北橋	曲輪田72号線	1965	24.51	5.20	3.3	単純H形鋼橋	桁橋	梯子	梯子	8-B 11-C1	5-A 13-C1		1-0	3-м 5-В							J-IVI		пп	I		
									1		23-B				24-M													
	70060714	東落合橋	荊沢・湯沢線	1974	27.00	7.50	3.50	単純H形鋼橋	桁橋	梯子								6-B		20-A				I	I			
18	10870108	四ヶ村堰2号橋	八田87号線	1978	2.80	4.80	1.10	単純RC床版橋	床版橋	地上	7-B			6-C1										I	I			
19	11430119	長盛院橋	八田143号線	1998	2.15	5.90	1.30	グレーチング+U型側溝	溝橋	地上														I	I			
20	20460213	御柱3号橋	今諏訪17号線	1978	2.60	3.00	1.40	単純鋼床版橋	床版橋	地上	1-C1													п	п			
20	20400213	単立とう方向	フルルノノケッタ	1370	2.00	3.00	1.40	干小七期小爪灯间	小八八百	>©⊥_	5-C1													п	ш			
21	56030537	無名橋	上宮地110号線	1978	3.50	7.65	1.40	単純RC床版橋	床版橋	地上							5-B	12-B						I	I			
22	70040753	和泉東3号側道橋	荊沢・東南湖線	2014	3.45	3.05	1.20	プレキャストRC床版橋	床版橋	地上	6-B													I	I			
							0.00	+b2++									5-A							7				
23	10070101	横堰下橋	八田7号線	1998	2.50	4.00	0.80	ボックスカルバート	溝橋	地上							23-B							I	1			
24	20310208	中河原3号橋	今諏訪2号線	1998	3.10	5.00	1.20	ボックスカルバート	溝橋	地上							23-B							I	I			

※1:表-1に記載の対策区分と表-2に記載の損傷の種類の番号で表記。【例】5-C1は、『防食機能の劣化-予防保全の観点から速やかに補修を行う必要がある』ことを示す。

表-1 対策区分の判定区分

対策区分	判定の内容
Α	点検の結果から損傷は認められないか損傷が軽微で補修を行う必要がない。
В	状況に応じて補修を行う必要がある。
C1	予防保全の観点から、速やかに補修を行う必要がある。
	橋梁構造の安全性の観点から、速やかに補修を行う必要がある。
E1	橋梁構造の安全性の観点から、緊急対応の必要がある。
	その他、緊急対応の必要がある。
	維持工事で対応する必要がある。
	詳細調査を行う必要がある。
S2	追跡調査の必要がある。

表-2 損傷の種類

	衣⁻∠ 頂	あい性規	
番号	損傷名	番号	損傷名
1	腐食	14	路面の凹凸
2	亀裂	15	舗装の異常
3	ゆるみ・脱落	16	支承の機能障害
4	破断	17	その他
5	防食機能の劣化	18	定着部の異常
6	ひびわれ	19	変色·劣化
7	剥離・鉄筋露出	20	漏水•滞水
8	漏水·遊離石灰	21	異常な音・振動
9	抜け落ち	22	異常なたわみ
10	コンクリート補強材の損傷	23	変形·欠損
11	床版ひびわれ	24	土砂詰り
12	うき	25	沈下・移動・傾斜
13	遊間異常	26	洗掘

・鋼:オレンジ色の網掛 コンクリート:灰色の網掛、共通:紫色の網掛、その他:網掛なしで示す。

表-3 判定区分(健全性の診断)

	区	分	定義							
	I	健全	道路橋の機能に支障が生じていない状態。							
	II	予防保全段階	道路橋の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講じることが望ましい状態。							
ı	Ш	早期処置段階	道路橋の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態。							
	IV	緊急措置段階	道路橋の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態。							

表-4 健全性の診断と対策区分との一般的な対応※2

	区分	対策区分	橋梁数	
I	健全	A,B	6	
П	予防保全段階	C1, M	17	
Ш	早期処置段階	C2	1	
IV	緊急措置段階	E1,E2	0	計 24 橋

※2 健全性の診断と対策区分の判定は、あくまでそれぞれの定義に基づいて独立して行うことが原則であるが、一般的な対応を示している。