

**事務事業マネジメントシート**  
**(兼)予算編成資料・実施計画資料**

22年度事業 事後評価  
 作成日 H 24 年 2 月 14 日作成

事務事業名	市議会議員報酬等支給事業	□ 実施計画事業	所属部局	議会	単位番号	9001								
			所属課室	議会事務局	課長名	有野一成								
			所属担当		担当者名	杉山成悟								
基本政策	88 職員給与	□ 実施計画事業	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目				
	88 職員給与			01	一般	0	1	0	1	0	3	0	0	1
	88 職員給与			事業区分	□ 国の制度による義務的事業	□ 施設等維持管理事業								
政策	88 職員給与				□ 県の制度による義務的事業	□ 補助金交付事業								
	88 職員給与				□ 市の制度による義務的事業	<input checked="" type="checkbox"/> その他の事業								
	88 職員給与				□ 義務化されている協議会等の負担金									
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度 ~ 年度)		法令根拠	地方自治法第109条										
事業の内容	事業の内容...期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載		事業費の主な内訳 ( 22年度 )	項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)							
事務事業の概要	議員24名、報酬101,905千円、期末手当30,037千円、共済費89,208千円 議長400,000円、副議長360,000円、委員長355,000円、議員350,000円 (6月・12月)月額×1.20×2.95ヶ月 標準報酬月額×12ヶ月×88.5/100×24人 公務災害補償掛金38,400円 共済会事務費負担金312,000円		議員報酬	100,849		議員期末手当	30,037							
			議員共済負担金	16,809										
			計					147,695						

**1 現状把握(DO)**

## (1) 事務事業の目的と指標

①活動	委員会、本会議、会派、研修等
22年度活動実績	22年度活動実績
23年度活動予定	同上
②対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	
議員	
③意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	
給与支給条例	
④上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	
行政体制の充実を図る	

⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:給与支給回数		回
イ:手当支給回数		回
ウ:共済納入回数		回
⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:議員数		人
イ:		
ウ:		
⑦成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:支給率		%
イ:納入率		%
ウ:		
⑧上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア:市民の議会活動に対する満足度		
イ:満足度調査の数値		

(2) 事業費・指標の推移		単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算見込・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間トータルコスト	国庫支出金	千円							
	県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円							
	一般財源	千円	151,004	147,695	214,298	187,849			
	事業費計 (A)	千円	151,004	147,695	214,298	187,849	0	0	0
人件費	正規職員従事人数	人			1				
	延べ業務時間	時間	42	42	42				
	人件費計 (B)	千円	187	187	166	0	0	0	0
	(A)+(B)	千円	151,191	147,882	214,464	187,849	0	0	0
活動指標		ア:回	12.0	12.0					
		イ:回	2.0	2.0					
		ウ:回	12.0	12.0					
対象指標		ア:人	24.0	24.0					
		イ:							
		ウ:							
成果指標		ア:%	100.0	100.0					
		イ:%	100.0	100.0					
		ウ:							
上位成果指標		ア:							
		イ:							

## (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	平成16年5月条例改正され開始される。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	同じ
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	特になし

## (4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	「 取り組みしている ⇒【内容】 」 「 取り組みしていない ⇒【理由】 」
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	合併時に取り組んだ経過があり現在は取り組んでいない。
③ H 22年度に実施した改革改善の内容	なし。

事務事業名	市議会議員報酬等支給事業	所属部	議会	所属課	議会事務局
-------	--------------	-----	----	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】
有効性評価	④成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓)  <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】  <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】  <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】
	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】
	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																							
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果)																							
<input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果)																							
<input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)																							
<input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)																							
(2)改革改善案について																								
① ② ③	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>		コスト水準			削減	維持	増加	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>			下			
	コスト水準																							
	削減	維持	増加																					
向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																					
維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
低下	<input type="checkbox"/>																							
下																								
(4)改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5)事務事業優先度評価結果																							
① ② ③	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果優先度評価結果</th> <th>対象外</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>対象外</td> </tr> </tbody> </table>	成果優先度評価結果	対象外	コスト削減優先度評価結果	対象外																			
成果優先度評価結果	対象外																							
コスト削減優先度評価結果	対象外																							