

Table with 4 main columns: 事務事業名, 基本政策, 事業期間, 事業の内容. Includes details for 'ふるさと文化伝承館運営事業' and a table for '事業費の主な内訳'.

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

Table for activity goals and objectives. Includes sections for '活動', '対象', '意図', and '上位目的'.

Table for activity indicators. Includes sections for '活動指標', '対象指標', '成果指標', and '上位成果指標'.

Table for budget and indicator trends. Columns include years from 2021 to 2026 and final year. Rows include '事業費' and '活動指標'.

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

Table for situational changes and citizen opinions. Includes questions about the start of the project and future projections.

(4) 改革改善の取り組み状況

Table for reform and improvement efforts. Includes questions about implementation status and specific measures taken.

事務事業名	ふるさと文化伝承館運営事業	所属部	教育委員会	所属課	文化財課
-------	---------------	-----	-------	-----	------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】	地域住民や子どもたちが地域の歴史を知ることによってふるさと意識や郷土愛を醸成することができ、個性と文化を育む都市づくりとなる。さらに、南アルプス教育の推進に直結する事業といえる。また、本市の歴史的な魅力を市内外へ周知することは本市特有の歴史・文化づくりを推し進めることとなる。
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】	文化財の適切な保管とともに周知を兼ねた施設であり、公費を投入して行われた文化財の調査成果の市民への還元行為であるので、まず市で行うべきものである。また、扱っているものの全てが文化財であり、その扱いに専門性、熟練性が求められる。ただし、一部の体験学習の運用の面で民間団体やボランティア等と連携を図っている。
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】	市民共有の財産であると同時に市の魅力である文化財情報を発信する拠点施設であり、広く市民一般を対象とすることは妥当である。共有の財産である文化財を通して郷土愛を醸成し続けることに見直しの余地はない。郷土愛の醸成には更に施設の認知度・活用度を高める必要があり、開館日の拡大が必要。
	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】	専門的目つ多岐に渡る分野を扱うため、毎年スタッフが替わることは非効率であり、継続したスタッフの雇用により効率的な運営ができ成果の向上に繋がる。その後ボランティアなどの補助組織の育成等が考えられる。今年度より開館日が減少したが、開館日におけるサービスを下げることなく開館日数を元に戻し、来館・認知の機会を増やす必要がある。
有効性 評価	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統廃合や連携を図ることができるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる 【理由と具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない	
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】	学校による旺盛なニーズがあり、南アルプス教育の推進において大きな支障が生じる。ふるさと意識や郷土愛を醸成する機会や、市の歴史に裏付けられた魅力を発信する機会を失う。
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】	現状で安定したスタッフの配置が確保されていない以上削減はできない。ボランティアを育成するにしても核となるスタッフが必要である。入館料の導入については、入館料を徴収するにふさわしい内容とすべく初期投資が必要となる。さらに今年度は開館日を減らして対応しており削減余地はない。
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】	現在スタッフの人件費が確保されていないため、削減でなく確保が求められる。ボランティアを育成するにしても核となるスタッフは必要である。ボランティアに関しては部分的に試行している。
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】	市民、市内小中学校全てに広く施設の周知、活用を呼びかけており、公平といえる。また、地域や各学校からの要望、要請には可能な限り応えるよう心がけている。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	学校及び市民からのニーズも充分に感じているが実質昨年より質を落とした運営をせざるを得ない。館の十分な運営スタッフの配置は必須である。市民への文化財の浸透が充分でない現状において伝承館の運営活動量を削減したことは昨年の改善点である成果の向上に反している。当施設は地域の文化遺産の「保護・調査」と「活用」という両軸を司っている拠点施設であり、より充実した活用を図ることで成果を上げ効率のよい運用を図るべきである。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性、の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性、の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果水準</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2) 改革改善案について 安定したスタッフ運営ができるよう、充分なスタッフの継続した雇用。 運営体制の改善により、体験学習・案内の充実。 展示内容の向上。 週休2日から週休1日へ開館日を減らす。 館のサポーターシステムやボランティア団体の育成。	(5) 事務事業優先度評価結果																					
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 目的を実行するにふさわしい運営スタッフの確保と育成(継続した雇用) 核となるスタッフのいない現状で本格的なボランティアを育成するのは困難といえるが、緊急雇用経験者を中心に核になるスタッフの不在を補完しあい、徐々に機運を高めてゆく。	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					