

南アルプス市 平成 23 年度

事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

22年度事業 事後評価

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

活動	
22年度活動実績	寄付金及び基金利子の積み立て
23年度活動予定	基金利子の積み立て
対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	
基金	
意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	
基金を増やし奨学金の基にする	
上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	
未来を担う人材の育成	

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 積み立て金額	円
イ	
ウ	
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 基金額	円
イ	
ウ	
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 増加額	円
イ	
ウ	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 小学生の満足度	%
イ	

(2) 事業費・指標の推移

(2) 事業費・指標の推移		単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間 トータル コスト	財源内訳	国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円						
	事業費	事業費計 (A)	千円	0	7,864	10	10	5	5
	人件費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	0	7,864	10	10	5	0
		人件費計 (B)	千円	0	4	4	4	4	0
		(A) + (B)	千円	0	7,868	14	14	9	0
	活動指標	ア イ ウ	円		7,864.0	10.0	10.0	5.0	5.0
	対象指標	ア イ ウ	円		7,864.0	7,120.0	5,620.0	5,000.0	4,000.0
	成果指標	ア イ ウ	円						
	上位成果指標	ア イ	%		100.0	40.0	40.0	40.0	40.0

(3)この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか？	平成22年度基金設置
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか？また、今後の予測は？	なし
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見、要望が寄せられているか？	なし

(4) 改革改善の取り組み状況

④ 改革改善の取り組み実施は？		<input type="checkbox"/> 取り組みしている 【内容】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない 【理由】
これまでの改革改善の取り組み状況・経過 (取り組みしていない場合はその理由)	なし	
H 22年度に実施した改革改善の内容	なし	

事務事業名	H22新規 南アルプス市奨学基金積立金	所属部	教育委員会	所属課	教育総務課
-------	---------------------	-----	-------	-----	-------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 平成22年度からの事業であり、条例に基づいて事業が行われている。	[理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 平成22年度からの事業であり、条例に基づいて事業が行われている。	[理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 平成22年度からの事業であり、条例に基づいて事業が行われている。	[理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
有効性評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない 運用を検証することにより、向上の余地がある	[理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない	[理由と具体案] [理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 条例に基づいて行う事業である	<input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない [理由] 条例に基づいて行う事業である	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
効率性評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 条例に基づいて行う事業である	[理由・具体案] [理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 条例に基づいて行う事業であり、最低限の事務量	[理由・具体案] [理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
公平性評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 条例に基づいて行う事業である	[理由・具体案] [理由]	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	今後運用方法等を検証し、効果的な事業としていく
有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性										
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性 、 、 の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性 、 、 の結果) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性 、 、 の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性 の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性 の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性 、 の結果)										
(2) 改革改善案について	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成 果 水 準 低 下</td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要</p>	成 果 水 準 低 下	コスト水準			削減	維持	増加	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
成 果 水 準 低 下	コスト水準										
	削減		維持	増加							
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果										
	成果優先度評価結果 対象外 コスト削減優先度評価結果 対象外										