

事務事業名	南アルプス市民文化祭事業		所属部局	教育委員会	単位番号	12350							
	□ 実施計画事業		所属課室	生涯学習課	課長名	新津 岳							
			所属担当	生涯学習担当	担当者名	笹本 芳美							
基本政策	基本計画体系	V	個性と文化を育む都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目		
		22	生涯学習ネットワークの整備充実		01	一般	1	0	0	4	0	6	0
政策		35	生涯学習システムの推進	事業区分	<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金								
施策					法令根拠								
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度) 年度)												
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 旧町村単位(芦安地区を除く5地区)で文化展を開催する。また、文化祭の時期に合わせて文化講演会を実施する。 本事務事業の実務は、“文化協会事務局”を含め(財)桃源文化振興協会へ移管する。			事業費の主な内訳 (22年度)									
				項目(細節)		金額(千円)		項目(細節)		金額(千円)			
				その他報償費		584		会場借上料		557			
				消耗品費		250		その他借上料		66			
			食料費		107								
			印刷製本費		600								
			手数料		70		計		2,234				

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 活動		⇒		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
22年度活動実績	5地区で文化祭開催			名称	単位
23年度活動予定	5地区で文化祭開催			ア文化祭開催箇所	箇所
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⇒		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
市民	文化協会会員			名称	単位
				ア人口	人数
				イ文化協会会員	人数
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしているのか、どのように変えるのか)		⇒		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
文化・芸術にふれる機会が増えることによって文化芸術活動への意識高揚が図られる。				名称	単位
				ア文化祭への参加者数	人数
				イ文化祭への出品数	件
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)		⇒		⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
地域再見、文化のまちづくり、地域文化の振興が図られ、地域文化が保存、継承される。				名称	単位
				ア南アルプス市が文化にあふれるまちと感じる市民の割合	%

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	最終年度
				(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)	(次年度計画・目標)	(計画・目標)	(計画・目標)	
		国庫支出金	千円							
		県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		一般財源	千円	2,310	2,234	2,773	0	2,773	2,773	
		事業費計(A)	千円	2,310	2,234	2,773	0	2,773	2,773	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	
		延べ業務時間	時間	50	50	25	25	25	25	
		人件費計(B)	千円	223	223	99	99	99	99	0
		(A)+(B)	千円	2,533	2,457	2,872	99	2,872	2,872	0
		活動指標	箇所	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
		対象指標	人数	73,000.0	73,000.0	73,000.0	73,000.0	73,000.0	73,000.0	
		成果指標	人数	5,700.0	5,700.0	5,700.0	5,700.0	5,700.0	5,700.0	
		上位成果指標	%	58.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	文化祭は、合併前から各町村毎に開催されていた。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	平成15年の市町村合併と同時に南アルプス市文化協会が発足したが、文化祭は旧町村単位で開催され続けている。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	特になし

(4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている ⇒【内容!】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由!】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	各地区ごとの文化祭から市としての一本の文化祭への移行を促しているが、協会役員の理解が得られない。
③ H 22年度に実施した改革改善の内容	南アルプス市全体の文化祭としての開催について、協会役員との調整を続けた。

事務事業名	南アルプス市民文化祭事業	所属部	教育委員会	所属課	生涯学習課
-------	--------------	-----	-------	-----	-------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 本市最大の文化活動団体の一大事業である文化祭を開催することは、“文化づくりの推進”に強く結びついている。
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 文化振興事業は公共的機関が政策的に取り組むべき分野であり、長期的に安定した取り組みが求められるため、市が深く関与している現状は妥当である。
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 文化づくりを推進するうえでは、本市最大の文化活動団体である文化協会の一大事業を対象に事業を進めるのは妥当である。
有効性 評価	④成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 文化協会に更なる自主性と自立性を求めることで成果の向上余地がある。また、現状では各地区での開催であるが、市として一本化することで、効率性を追求し事業自体の質を向上させることができる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統廃合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統廃合ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合ができない ⇒【理由↓】 文化協会の自主性をより強め、会員の理解と協力を求めることで実現の可能性がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 文化協会に更なる自主性と自立性を求めることで成果の向上余地がある。また、現状では各地区での開催であるが、市として一本化することで、効率性を追求し事業自体の質を向上させることができる。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 約2500人の会員が活動しており、現段階では自主自立的な協会の運営及び文化祭の運営は不可能であるため休止・廃止はできない。
効率性 評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 文化祭のあり方を見直すことで事業経費は削減できる。
	⑧人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 事務局の外部化等で大幅に削減している。
公平性 評価	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 文化祭等の市の文化振興事業に対し、文化協会会員は献身的な協力をしている。文化協会は基本的にだれでも入会できるものであるため適正である。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	H23年度より文化協会事業を桃源文化振興協会に事務移譲して対応している。桃文協での対応初年度でもあり「事後評価」で記述してある「統一した市民文化祭の開催」や「事業経費削減」は希望的観測であり実現は困難と思われる。この件は何年も前から文化協会に話をしているが、地域性・出演者数等で折り合いがつかず話が進んでいない現実がある。しかしながら文化事業の専門家としての桃文協のノウハウを駆使し、H23年度からできる改革に徐々に手をつけていくことに期待するものである。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性⑨の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> ※ 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について	(5) 事務事業優先度評価結果																					
① 統一した文化祭開催についての文化協会での理解 ② ③	<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>⑫</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>⑥</td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	⑫	コスト削減優先度評価結果	⑥																	
成果優先度評価結果	⑫																					
コスト削減優先度評価結果	⑥																					
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策																						
① 地域性の解消への理解・・・意識改革 ② 出演者絞り込みへの理解・・・レベル向上意欲 ③																						