事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

22年度事業 事後評価

作成日 H 24 年 2 月 20 日作成

 所属部局
 農林商工部
 単位番号
 6218

古攻古坐力			国立公園物	協会参画事業		<u> </u>			杯筒上部		甲位番号	_	621	
事務事業名				Г	実施計画事業	所属:			どり自然課 然保護推進		課長名 担当者		戸栗 河西	政彦
基本政策	基本政策 基 IV 快適で心のかよ			予算科目		会計	名称	款	項	目	細目	細々目		
政策	[=1 1 0]			- 事業区分			一般 の制度によ		的事業	□ 施	設等維持	0 2 4 管理事業 t事業		
施策			也域づくり			□ 県の制度による義務的事業 □ 補助金交付事業 □ 市の制度による義務的事業 ☑ その他の事業 □ 義務化されている協議会等の負担金								
事業期間		年度の∂		区 (開始年度	法会结	法令根拠なし					17.			
			复数年度 (F度事業は次年度)	~ 1002年間の計画の	年度)					(中)				
森 国立公園等自然環	期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 環境の保全・利用に関する政策提言や計画立案、整備運営管理手法、 の促進方策等に関する各種調査研究を推進している側国立公園協会						事業費の主な内訳 (.22年度.) 項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円) 負担金 10							額(千円)
1 現状把握(De (1) 事務事業の目的		i				ı					'		•	
① 活動			Les A			(⑤ 活動	拁指標	(事務事業	の活動	量を表す	指標)	数字は記	入しない
22年度活動実績	協会活	動費負	担金			_	ア国	立公園	名称 協会会議	開催	汝		単	立 [
23年度活動予定	協会活	動費負	担金		••••••	l → ľ	イ ウ							
② 対象(この事務事	業は	隹、何を	対象にしているの	0か) * 人や自然	資源等			象指標	(対象の大	きさを	表す指標)数字	は記入した	ない
] <u>[</u>	マあっ	で国立	名称	古町太	±*\fr		単 作	位 r *:+
国立公園を有する市町	「村				∣ → ľ	イ	ア国立公園関係市町] 个] 数		Ili m	1 4.1	
③ 意図(この事務事	単により	対象を	どのような状能にし	ていくのか どのよ	ように変えるのか)		・ ウ ⑦ 成 ¹	見指標	(対象におけ	る音図	の達成度を	表すお	(煙)数字(ま記 入したし
<u> </u>	K1-6.	77136	C076767621C0		K 71 - Ø 7 - Ø 0 7 13 /	1 ľ		••••••	名称	•••••		20,711	単	位
国立公園の自然環境の	呆護					⇒	ア 国	立公遠	の保全及	び管理	里面積		ha	a
	- 1-1-	B 1-4-	7844470				<u>ن</u>		#P.4## / //# EB	0 \± -	·····		\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \	7714
④ 上位目的(どのよ	つな紀	米に希	ひ付けるのか)				8 上1	立以朱	<mark>指標(結果</mark> 名称	の達用	以 度を表す	指標)数子はi 単	己人しない 位
日本の自然環境保護						⇒	ア南	ア国立	公園面積				ha	
						J L	-1:							
(2)事業費・指標の非		単位	21年度 (決算·実績)	22年度 (決算見込·実績)	23年度	24 (次年度)	年度 計画·目	標)	25年度 (計画·目標)	26年。 (計画·E		最終 (トータル	年度
年 財 国庫支出	出金	千円						標))				
年 財 三国庫支出 東京	出金 金 責	千円 千円 千円						標))				
年 間 事 消 次 一 一 費 訳 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	出金 金 責 也	千円 千円 千円	(決算・実績)	(決算見込・実績)	(予算・目標)		計画・目					標)	(トータル	
年 財 国庫支 事 県 支 地方 大 大 大 大 大 地方 その 一般 事業費計	出金 金 責 也 源 (A)	千円 千円 千円 千円					計画・目	標) 10 10		0 0			(ト―タル	コスト・目標
年 事 業 費 タ ル 人 正規職員従事	出金 金 責 也 源 (A)	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 人	(決算·実績) 10	(決算見込·実績) 10	(予算・目標)		計画・目	10		0		1標)	(ト―タル	コスト・目標
年 事 業 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 の の の の の の の の の の の の の	出金 金 也 源 (A) (A)	千千千千千人間 円	(決算·実績) 10 10 0	(決算見込·実績) 10 10 0	(予算·目標) 10 10 0	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト・目標 0
年 事 業 費 の 一 を か 一 の 一 の り 事 業 費 し 一 の り 一 の り 一 の り り り り り り り り り り り り	出金 金 順 (A) (A) (B)	千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	(決算·実績) 10 10 0 10	(決算見込·実績) 10 10 0 10	(予算·目標) 10 10 10 10	(次年度	計画・目	10		0		1標) 0 0	(トータル	コスト・目標 0
年 事 業 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 件 費 人 人 の の の の の の の の の の の の の	出金 金 他 源 (A) (A) (B)	千千千千千人間 円	(決算·実績) 10 10 0	(決算見込·実績) 10 10 0	(予算·目標) 10 10 0	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト・目標 0
年 事 業 費 人件費 (A)+(B)	出金 も 施 (A) (A) (B) アイウ	千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	(決算·実績) 10 10 0 10	(決算見込·実績) 10 10 0 10	(予算·目標) 10 10 10 10	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト・目標 0
年 事 業 費 人件費 (A)+(B)	出金 金 臓 (A) (A) (B) アイウア	千千千千八 時千千回	(決算·実績) 10 10 10 10 2.0	(決算見込·実績) 10 10 10 2.0	(予算·目標) 10 10 10 10 2.0	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト·目標 0
年間 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 人件費 人件費 (A)+(B)	出金 金 し 源 (A) (A) 間 (B)	千千千千八 時千千回	(決算·実績) 10 10 10 10 2.0	(決算見込·実績) 10 10 10 2.0	(予算·目標) 10 10 10 10 2.0	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト·目標 0
年間 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 一般計 事業費 人件費 人件費 (A)+(B)	出金 金 (A) 原 (A) で (A) で (A) で (A)	千千千千人 時千千 回 市町村	(決算·実績) 10 10 10 2.0 10.0	(決算見込·実績) 10 10 0 10 2.0	(予算·目標) 10 10 10 2.0 10.0	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト·目標 0
年間トータルコスト 財源 内訳 事規職 で で の 的 事規職 で 人 件費	出金 金 し 源 (A) (A) 間 (B)	千千千千人 時千千 回 市町村	(決算·実績) 10 10 10 2.0 10.0	(決算見込·実績) 10 10 0 10 2.0	(予算·目標) 10 10 10 2.0 10.0	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト・目標 0
年間トータルコスト 国庫支法 1	出金 も	千円 千円 千八 時間 千千回 市町村	(決算·実績) 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0	(決算見込·実績) 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0	(予算・目標) 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0	(次年度	計画・目	10 10 0		0 0		1標) 0 0	(トータル	コスト・目標 0
年	金金 (人間 (B) アイウアイウアイ 巻くり (大利 (B) アイウアイウアイ 巻くり (大利 (大利 (B) (大利	千円 千円 千円 千千円 一	(決算·実績) 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 2.00 2,087,504.0 35,752.0	(予算・目標) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0	(次年度)	計画・目	0 10	(計画・目標	0 0 0	(計画·E	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	(トータル	<u>コスト・目標</u> 0 0 0 0
年間	出金	千円 千円 千円 千一 一 一 市町村 ha ト ね ん な を れ ん く ん く ん く ん く ん く ん く ん く ん く ん く ん	(決算・実績) 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況 達で開始されたの	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 2.0 35,752.0 等)の変化、市員昭和4年1月日本の	(予算・目標) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0	(次年度)	計画・目	0 10	(計画・目標	0 0 0	(計画·E	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	(トータル	<u>コスト・目標</u> 0 0 0 0
年間 事業費 財源 内部 事業費 一一費員 業費 一一費員 業費 一一費員 業費 一一費員 業費 一一費員 業費 日本 (3)この事務事業 はいって での事務事業 はいって での事務事業 ないって でのまた でんして でんしょう でんしょう はいっと でんしょう はいっと でんしょう はいっと でんしょう はいっと でんして はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと	出金	千二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	(決算・実績) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況 違で開始されたの 詩または5年前と 今後の予測は?	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 2.00 2,087,504.0 35,752.0	(予算・目標) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0	(次年度)	計画・目	0 10	(計画・目標	0 0 0	(計画·E	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	(トータル	<u>コスト・目標</u> 0 0 0 0
年間 事業費 財源 内訳 事機計 事業	出金	千二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	(決算・実績) 10 10 10 0 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況障で開始されたの 非または5年前と今後の予測は? 事業対象者、議	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 2.0 35,752.0 等)の変化、市員昭和4年1月日本の	(予算・目標) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0	(次年度)	計画・目	0 10	(計画・目標	0 0 0	(計画·E	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	(トータル	<u>コスト・目標</u> 0 0 0 0
年間トータルコスト	出金	千千千千人間 一円円 一円円 一円円円 一十千千日 市町村 ha トス は関またに、 なな経 がする。 は関すたに、 は関すた はに、 はに、 はに、 はに、 はに、 はに、 はに、 はに、	(決算・実績) 10 10 10 0 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況障で開始されたの 非または5年前と今後の予測は? 事業対象者、議	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 等)の変化、市月昭和4年1月日本の特になし	(予算・目標) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0	(次年度)	計画・目	0 10	(計画・目標	0 0 0	(計画·E	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	(トータル	<u>コスト・目標</u> 0 0 0 0
年間 事業費 財源 内訳 事機計 事業	出金	千千千千人間円円 市町村 ha おまた民寄	(決算・実績) 10 10 10 2.0 10.0 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況障で開始されたの 持または5年前と 今後の予測は? 事業対象者、議せられているか?	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 等)の変化、市長昭和4年1月日本の特になし	(予算・目標) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 R意見等 の国立公園の保全	と育成管	理をめ	10 10 0 10	国立公園を	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	る全市町	(本) (***)	(トータル	<u>コスト・目標</u> 0 0 0 0
年間 事業費 財源 内部 事機計 事機計 事業費	出金 <u>し</u> 地源(A) 間(B) アイウアイウアイ ウアイ 巻ば 沢から 番乗 の 表 の で 大 の 関 見 組 み ま の で 大 の 関 見 の ま の で 大 の 関 に か が ま 要 の 世 が の で か ま で か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま	千千千千千八時千千回 市町村 トロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	(決算・実績) 10 10 10 10 2.0 10.0 2.087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況 韓で開始されたの 特または5年前と 今後の予測は?事業対象者、議せられているか?	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 等)の変化、市長昭和4年1月日本の特になし	(予算・目標) 10 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 R意見等 の国立公園の保全	と育成管	理をめ	10 10 0 10	国立公園を	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	る全市町	(本) (***)	(トータル	<u>コスト・目標</u> 0 0 0 0
年間トータルコスト 本書	出金漬地源(A)間(B) アイウアイウアイ 巻頃 沢いる 番要 の場の場合 お来の場合	千千千千人間円円円 市町村 ha おりはまで、「望い」には、いいなない。 おいない はいま はいま はいま はいま はいま にいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま は	(決算・実績) 10 10 10 2.0 2.0 10.0 2.087,504.0 35,752.0 対象者・社会状況達で開始されたの時または5年前と今後の予測は?事業対象者、議せられているか?	(決算見込・実績) 10 10 10 2.0 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 等)の変化、市長昭和4年1月日本の特になし	(予算・目標) 10 10 10 10 2.0 10.0 2,087,504.0 35,752.0 R意見等 の国立公園の保全	と育成管	理をめ	10 10 0 10	国立公園を	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	る全市町	(本) (***)	(トータル	0 0 0

	事務事業名	国立公園協会参画事業	所属部	農林商工部	所属課	みどり自然課					
2			接評価(複数年度事業は途中評価) □ 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映								
目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策 の施策に結びつき、貢献している 意図が上位目的に結びついてい	■ 結びついている ⇒【理本系 自然保護を保全していくことで結	且由↓】	⇒ 3評価(Check2)	・4今後の方	「向性に反映					
	② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市 わなければならないのか? 民間やNPOに委ねることは可能	 グ 妥当である ⇒ 【理 自治体が加盟した協会のため。	□ 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映☑ 妥当である ⇒【理由↓】								
	③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考え の事務事業を将来にわたり、維持 していくことは妥当か?目的や事 要性を見直す余地はあるか?	□ 見直し余地がある ⇒【理 て、こ ☑ 適切である ⇒【理 ・継続*継続本市に国立公園があるので、今後	且由↓】	Check2)・4今後の方向	対性に反映						
	④ 成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変え で成果を向上させることはできる。 きない場合は何が原因でできない か?	ること									
有効性評価	類似しに日的を付り事務事未か るか?類似事務事業がある場合	にあ	□ 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 □ 統合・連携ができない ⇒【理由↓】								
	⑥ 休止・廃止した時の影響及止・廃止の可能性この事務事業を休止・廃止した場響はあるか?また成果から考えて止・廃止することはできるか?	✓ 影響あり ⇒【理由と影響 国立公園を有している本市で提出	案・情報が入手できない。		市で提案・情	報が入手できない。					
効率性	12 24 07 100 23 O.C.		閏由↓】 ため削減余地がない。	→ 3評価(Check2)・4 ⁻							
評価	成果を下げず人件費を削減できなか?(事業のやり方の見直しによ時間の削減や臨時職員対応や外託による削減はできるか?)	:tv	□ 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映☑ 削減余地がない ⇒【理由↓】負担金での参画のため、人件費等該当しない。								
平性	ていないか?受益者負担を見直	✓ 公平・公正である ⇒【理 に偏っ 受益者は国立公園を有する自治	■由↓】	・ 3評価(Check2)・4 ² である。	今後の方向や	性に反映					
			<u>ᄵᄯ៸ᆂᆇᆂᆇᅩᇦᄯ</u> ᆝ	4+用ナドリアリケベい よー	- 1. 	後のナウ州笠について)					
(1)		見直し余地あり 現在、南アルプス 南アルプスが静岡 見直し余地あり 立公園協会には	総括(事務事業を実施した 市長は、この協会の評議員 別、長野、山梨県で目指し 引き続き、積極的に参画し	員である。今後、巨摩山系z ている世界自然遺産の登録	が国立公園に	なる可能性もあることと、					
		見直し余地あり 見直し余地あり									
	④ 公平性 ☑ 適切 □ 見直し余地あり □ 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN) (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可 (3) 改革・改善による方向性										
_	「廃止(目的妥当性①、②、③の結 「休止(目的妥当性①、②、③の結		_	-	N. T	コスト水準					
□ 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果) □ コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) 削減 維持											
	2)改革改善案について 特になし				成果水準						
(4) 改革改善を実現する上で解決	すべき課題とその解決策		(5) =		止の場合は記入不要 た度評価結果					
	特になし				優先度評価						
				コス	卜削減優先 月	度評価結果 対象外					