

Table with project details including name (H22新規 徳島堰小水力発電所整備検討事業), policy (快適で心のかよいあう都市づくり), period (22年度), and a cost breakdown table showing total 3,661千円.

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

Table for activity goals and indicators, including '活動' (Activity), '対象' (Target: 徳島堰小水力発電所), and '意図' (Intent: 建設適地との判定により発電所が建設され発電が行われる).

Table for activity indicators, including '活動指標' (Activity Indicator: 協議・打合せ), '対象指標' (Target Indicator: 箇所数), and '上位成果指標' (Higher-level Outcome Indicator: 発電量に対するCO2の削減量).

(2) 事業費・指標の推移

Table showing financial trends and indicators from 2021 to 2026. Includes columns for '事業費' (Project Cost) and '指標' (Indicators) with values for 2021, 2022, and 2023.

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

Table for project context and citizen opinions, including questions about start dates, changes in circumstances, and stakeholder opinions.

(4) 改革改善の取り組み状況

Table for reform and improvement efforts, including questions about implementation status and reasons for non-implementation.

事務事業名	H22新規 徳島堰小水力発電所整備検討事業	所属部	総合政策部	所属課	地球温暖化対策室
-------	-----------------------	-----	-------	-----	----------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】 水力発電所による新エネルギーの開発は施策の方針に結びついている。
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】 温暖化対策と農業用施設の管理経費削減を目指すもので、市が実施することは妥当である。施設竣工後、管理等は農業団体に委ねる方針である。
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】 事業の目的や必要性は温暖化対策にかなっており、有効な発電が見込まれる。
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】 現在のところ施設整備はされていないし、建設負担金の一部を支出したのみであるため。
	類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる 【理由と具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができない 【理由】 施設が完成した後は、水力発電所維持管理業務に統合出来るが、現在は施設が完成していないため統合できない。 <input type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】 施設整備は県営事業であり、既に事業着手しているため休止は出来ない。 左に同じ
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 調査費は県負担であり、施設整備の負担割合も定められているため削減の余地はない。
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 県営事業のため県との若干の協議と、負担金支払い業務のみのため、これ以上の削減はできない。
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】 調査の結果に基づいた事業であり公平・公正である。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	県の発電導入調査により適地と認められ、県営事業として整備が開始されている。完成後には市に移譲されるが、維持管理の体制整備を図る必要がある。完成後の事務事業としては、水力発電所維持管理業務の中で運用していく。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性、の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性、の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2) 改革改善案について 維持管理の体制の構築 施設完成後の事務事業としては、水力発電所維持管理業務の中で運用していく。																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 農業団体への委託管理	(5) 事務事業優先度評価結果																					
	<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	コスト削減優先度評価結果																			
成果優先度評価結果																						
コスト削減優先度評価結果																						