

事務事業マネジメントシート  
(兼)予算編成資料・実施計画資料22年度事業 事後評価  
作成日 H 23 年 6 月 9 日作成

事務事業名	天笑閣送迎バス運行事業			所属部局	保健福祉部	単位番号	5066	
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業			所属課室	介護福祉課	課長名	清水文秀	
基本政策	基本 IV	快適で心のかよいあう都市づくり			所属担当	高齢者福祉担当	担当者名	
政策	計 画 17	社会福祉の充実			会計	名称	款	
施策	体 系 29	高齢者福祉の充実			項	目	細目	
事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度)		予算科目	01	一般	0 3 0 1 0 3 0 2 0 0 7	
事業の内容	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年 ~ 年度 )			事業区分	<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金			
事務事業の概要	白根地区的市民を対象に天笑閣への送迎バスの運行事業の委託事業 ※ 委託内容 バス運行日数 年間96日 バス運行コース 飯野(上・下) 飯丘・源・西野 百々・今諭訪 上八田・在家塚			法令根拠				
					事業費の主な内訳 ( 22年度 )			
					項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)
					その他委託料	2,496		
								計
								2,496

## 1 現状把握(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

① 活動	3月中途から除き計画どおりに実施
22年度活動実績	23年度活動予定
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	白根地区的高齢者
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	高齢者のコミュニケーションと介護予防
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	高齢者福祉の充実

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア 送迎回数	回	
イ		
ウ		
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア 白根地区的高齢者	人	
イ		
ウ		
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア 参加者数	%	
イ		
ウ		
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	名称	単位
ア		
イ		

		単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算見込・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間トータル	事業費	国庫支出金	千円						
		県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	2,496	2,261	2,463	2,463	2,463	2,463
		事業費計 (A)	千円	2,496	2,261	2,463	2,463	2,463	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	
		延べ業務時間	時間	20	20	20	20	20	
		人件費計 (B)	千円	89	89	79	79	79	0
		(A)+(B)	千円	2,585	2,350	2,542	2,542	2,542	0
活動指標		ア	回	96.0	92.0	72.0	96.0		
対象指標		イ							
成果指標		ウ							
上位成果指標		ア	人	1,292.0	2,000.0				
		イ							
		ウ							

## (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	白根町時代、町営温泉の有効利用と、町内高齢者の健康増進と地域住民のコミュニケーションを目的に実施
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	利用者は減少傾向にある
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	

## (4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	「 取り組みしている ⇒【内容】 」 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない ⇒【理由】
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	福祉課において実施している温泉バス事業との統合協議
③ H 22年度に実施した改革改善の内容	

事務事業名	天笑閣送迎バス運行事業	所属部	保健福祉部	所属課	介護福祉課
-------	-------------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 天笑閣は指定管理施設であり、経営を委託している施設に対しての公の送迎が当初の目的と照らし合わせるとどうか検証をする
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 上記理由 施設利用料は個人が支払っており、市の送迎によって施設経営に影響が出る
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 福祉課実施の事業との統合、利用者減少による廃止
有効性評価	④成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 温泉を利用した介護予防事業の実施
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 市営の他の温泉施設と同事業として対応で来るのではないか <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 どこまで介護予防につながっているか把握が困難
効率性評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 事業自体の実施 委託事業でありコストは最小限で行っているため、回数の削減か廃止の検討となる
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 人件費はともなっていない
	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 他事業との統合及び廃止 指定管理者の受益に影響を与える

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	旧白根町当時、高齢者の楽しみと温泉施設の有効利用として始められた事業であり、旧町の社会福祉協議会が実施していた。 当初の目的は達成されたという観点から見直しが必要。
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成績水準</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>	コスト水準				削減	維持	増加	成績水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
コスト水準																						
	削減		維持	増加																		
成績水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2)改革改善案について																						
① 指定管理施設であり公共が施設送迎をすることへの可否 ② 福祉課において実施の温泉バスとの統合 ③ 廃止																						
(4)改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5)事務事業優先度評価結果																					
① 利用者への情報提供の徹底 ② 指定管理者との内容協議 ③	成果優先度評価結果 (5) コスト削減優先度評価結果 (9)																					