

事務事業名	H22新規 甲西児童館建設事業		所属部局	保健福祉部	単位番号	5280					
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属課室	子育て支援課	課長名	藤巻喜代子					
			所属担当	児童	担当者名	野田 剛					
基本政策	基本計画	17	快速で心のかよいう都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目
政策	28	社会福祉の充実	事業区分	<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業						
施策	28	児童福祉の充実		<input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業	<input type="checkbox"/> 補助金交付事業						
事業期間	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	<input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 ~ 年度)		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)	法令根拠	<input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業	<input checked="" type="checkbox"/> その他の事業	<input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金			
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 市内の児童館については地区一箇所を目標に計画的に整備を進められているが、甲西地区は未整備地区のため大明保育所跡地に甲西児童館(学童クラブ併設)を建設する。 「森林整備加速化・林業再生事業の木造公共整備」を活用して甲西児童館として建設する。 H22年度の単年度事業で、H23年度からは活動事業費・維持管理経費がかかる。			事業費の主な内訳 (22年度)							
				項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)				
			消耗品費	127	その他工事	34,007					
			印刷製本費	68	備品購入	5,763					
			手数料	112							
			委託料	13,041							
			新規施設工事	112,560	計	165,678					

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

活動	22年度活動実績	大明保育所解体撤去、甲西児童館建設
	23年度活動予定	
対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	市内の児童館	
意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	甲西地区に児童館が整備される。 児童・生徒が児童館や学童施設を利用することで、児童・生徒が健やかに成長し、親が安心して働くことが出来る。	
上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	放課後などの児童・生徒の安全な居場所が確保されることで、子育てに関する心配事の一つが解消される。	

活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 大明保育所の建物面積	m
イ: 甲西児童館の建物面積	m
ウ:	
対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 市内の児童館数	ヶ所
イ:	
ウ:	
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 甲西地区の児童館数	ヶ所
イ: 甲西児童館の開設日数	日
ウ:	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 安心して子育てができると思える市民の割合	%
イ:	

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
			千円							
		国庫支出金	千円							
		県支出金	千円		59,607					
		地方債	千円		85,900					
		その他	千円							
		一般財源	千円		20,171					
		事業費計(A)	千円	0	165,678	0	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人		2					
		延べ業務時間	時間		20					
		人件費計(B)	千円	0	89	0	0	0	0	0
		(A)+(B)	千円	0	165,767	0	0	0	0	0
	活動指標	ア	m		803.0					
		イ	m		485.0					
		ウ								
	対象指標	ア	ヶ所		5.0					
		イ								
		ウ								
	成果指標	ア	ヶ所		0.0					
		イ	日		0.0					
		ウ								
	上位成果指標	ア	%	31.5	42.2					
		イ								

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	H成18年度の第3次実施計画に位置づけられ、H21年度に大明・大井統合保育所が整備されたことに伴い、使用しなくなった大明保育所跡地へ児童館を建設することになった。
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	核家族化の進展と両親の共働きが増え、放課後の時間帯に保護者が家に不在となる家庭が多くなるため、児童館や学童保育の利用は増加するもの見込まれる。
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	現在、若草地区以外の地区には児童館が1ヶ所のため、増設の要望がある。

(4) 改革改善の取り組み状況

改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている [内容] <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない [理由]
これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	本事業は、H22年度の単年度事業のため、改革改善を取り組むことはない。
H22年度に実施した改革改善の内容	

事務事業名	H22新規 甲西児童館建設事業	所属部	保健福祉部	所属課	子育て支援課
-------	-----------------	-----	-------	-----	--------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】 児童・生徒が安心して過ごせる居場所が確保できることは、「安心して子育てをできる」に結びつくため、政策体系との整合性は図れている。
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】 本市には、当該事業を実施するような民間団体やNPO法人がないことから、公共関与は妥当である。
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である 【理由】
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】 限られたスケジュールの中で設計書に基づき実施する事業のため、成果向上の余地はない。
	類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる 【理由と具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 国の補助事業を繰越して実施するため、休止・廃止すると国や県からの信頼性を失うこととなる。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】 厳しい財政状況のため、補助金の支援がなければ施設を整備することは困難になる。
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 工事発注や備品購入については競争入札することで予定価格を下回る価格での執行が見込まれる。
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 工事や備品購入など業務のほとんどが外部発注のため、人件費の削減は困難である。
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】 外部発注については競争入札で行うため、公平公正である。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	平成22年度の1年間で、設計から建設までを行ったため、日程的に大変厳しいスケジュールであったが、工期限内に完成し平成23年4月1日にオープンした。管理については、市内児童館の館長(青少年児童センター内)に移行した。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性 、 、 の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性 の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性 の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性 、 、 の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性 の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性 、 、 の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性 、 の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果水準</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2) 改革改善案について																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果																					
	<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>対象外</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td>対象外</td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	対象外	コスト削減優先度評価結果	対象外																	
成果優先度評価結果	対象外																					
コスト削減優先度評価結果	対象外																					