

Table with 4 main columns: 事務事業名, 基本政策, 事業期間, 事業の内容. Includes details for '家庭児童相談室運営事業' and budget information.

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

Table detailing activity goals and objectives. Includes sections for '活動', '対象', '意図', and '上位目的'.

Table detailing activity indicators. Includes sections for '活動指標', '対象指標', '成果指標', and '上位成果指標'.

(2) 事業費・指標の推移

Large table showing financial trends and indicators from 2021 to 2026. Columns include '単位', '21年度', '22年度', '23年度', '24年度', '25年度', '26年度', and '最終年度'.

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

Table with 2 columns: Question and Answer. Discusses changes in the environment and public opinion regarding the service.

(4) 改革改善の取り組み状況

Table with 2 columns: Question and Answer. Details the implementation status of reform and improvement measures.

事務事業名	家庭児童相談室運営事業	所属部	保健福祉部	所属課	子育て支援課
-------	-------------	-----	-------	-----	--------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】 基本計画の「快適で心のかよいあう都市づくり」に向け、安心して暮らせるまちづくりに含まれる。虐待防止も含めて家庭の抱える問題の解決や安心して子育てができるよう支援を図り、より身近で個々のニーズに合った相談を行う業務は、児童福祉の充実施策につながる。
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】 基本計画の「快適で心のかよいあう都市づくり」に向け、安心して暮らせるまちづくりに含まれる。虐待防止も含めて家庭の抱える問題の解決や安心して子育てができるよう支援を図り、より身近で個々のニーズに合った相談を行う業務は、児童福祉の充実施策につながる。
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 適切である 【理由】 年々増加傾向にある児童に関する様々な問題(相談)をみると、維持・継続ではなく、体制整備の許可など見直す余地はある。
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】 複雑多岐な相談件数が増えている中で相談機能の向上を図るために、職員体制を整備すると共に、関係機関との連携体制の確立によりケースへの関わりを深めることにより、一層の充実を求めることが期待できる。
	類似事業との統合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることができるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入) <input checked="" type="checkbox"/> 統合・連携ができる 【理由と具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない 【理由】 他課の相談機能との連携により、課題や対応の共有化を図ることで成果の向上が期待できる。 <input type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 児童福祉法に定まっており、また、継続ケースを抱えている。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】 左記に同じ。
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 事業費の大部分が家庭相談員(嘱託職員)の人件費であるため、削減の余地はない。
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 増加傾向にあり複雑化する相談内容に対応するためには、人件費の削減は難しい。
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】 相談内容や相談者の現状により緊急に対応・対策が必要な事例は優先する場合もあるが、基本的には公平・公正である。また、受益者負担については、事業の性格上不適当であり、無料での対応となる。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	相談件数が増加しているため、平成23年度から、家庭相談員1名増加して対応している。家庭児童相談室については、平成24年度に福祉総合相談相談課(仮称)を設置し移行する予定である。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性、の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性、の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2) 改革改善案について 庁内での部局間連携を強化して情報交換を行うことで、多面的な対応策を講じることが可能となる。																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 部局、課室の範囲を越えて連携するため、上司の理解が必要である。(福祉総合相談体制の構築)	(5) 事務事業優先度評価結果 <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td></td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td></td> </tr> </table>	成果優先度評価結果		コスト削減優先度評価結果																		
成果優先度評価結果																						
コスト削減優先度評価結果																						