

事務事業名	未供用街路の管理補修事業		所属部局	建設部	単位番号	7060	
			所属課室	都市計画課	課長名	新津 元博	
			所属担当	都市整備担当	担当者名	中島 司	
基本政策	基本計画体系	11	うのおいと利便性のある都市づくり	予算科目	会計 名称 款 項 目 細目 細々目 01 一般 0 8 0 4 0 2 0 2 0 0 2		
政策		18	道路網の整備	事業区分	<input type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金		
施策			生活関連道路の整備				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度) 年度)		法令根拠	都市計画法、道路法			
事務事業の概要	事業の内容…期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載			事業費の主な内訳 (22年度)			
	1 事業の内容 未供用街路用地・街路灯の管理及び街路の修繕を行う事業。 2 事業の内訳 街路買収済み用地の草刈 街路灯の電気料 街路の修繕			項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)
				光熱水費:修繕費	1,090		
				委託料	137		
				工事請負費	298		
						計	1,525

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

活動	22年度活動実績	23年度活動予定	対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等
	街路事業の関連工事 街路灯の電気料	街路買収済み用地の草刈 街路灯の電気料、街路の修繕	市民 街路利用者
	意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)		
	安全で快適な住環境整備を行う。		
	上位目的(どのような結果に結び付けるのか)		
	地域経済の発展や豊かな市民生活が送れるようにする。		

活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 街路未整備延長	m
イ:	
ウ:	
対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 都市計画決定街路の総延長	m
イ:	
ウ:	
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 未整備率	%
イ:	
ウ:	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 道路整備が満足と回答した市民の割合	%
イ:	

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
			国庫支出金	千円						
県支出金	千円									
地方債	千円									
その他	千円									
一般財源	千円		9,124	1,525	4,070	1,850	1,850	1,850	1,850	
事業費計(A)	千円		9,124	1,525	4,070	1,850	1,850	1,850	1,850	
正規職員従事人数	人		2	2	2	2	2	2	2	
延べ業務時間	時間		3,811	480	720	600	600	600	600	
人件費計(B)	千円		17,001	2,141	2,853	2,377	2,377	2,377	2,377	
(A)+(B)	千円		26,125	3,666	6,923	4,227	4,227	4,227	4,227	
活動指標	ア	m	4,852.0	4,692.0	3,092.0	3,092.0				
対象指標	ア	m	20,780.0	20,780.0	20,780.0	20,780.0				
成果指標	ア	%	23.0	23.0	18.0	18.0				
上位成果指標	ア	%		45.7						

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	都市計画道路を計画決定し、事業を開始したことから始まった。
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	住民は、快適な生活を望んでいるため、都市計画事業は欠かせないものである。そのために、都市計画道路等基盤整備を充実していく必要がある。
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	街路等基盤整備を充実していただきたい。

(4) 改革改善の取り組み状況

改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている [内容] <input type="checkbox"/> 取り組みしていない [理由]
これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	街路用地の草刈については、担当課で実施したり、雇用促進等の補助事業を取り入れ対応している。
H 22年度に実施した改革改善の内容	雇用促進事業を取り入れ対応した。また、課内で対応した

事務事業名	未供用街路の管理補修事業	所属部	建設部	所属課	都市計画課
-------	--------------	-----	-----	-----	-------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】 街路維持管理を行うことにより、日常生活の利便性や安全性の向上に大きく貢献できる。
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】 今のところ、電気料や修繕工事等で、この管理を民間にゆだねることが出来ないので妥当である。
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】 街路の電気料等メンテナンスが主なため妥当である。
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】 委託に頼らず、出来る限り課内で対応することによって、住民に対するすばやい対応を心がける。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統廃合や連携を図ることはできるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる 【理由と具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない 【理由】 同じ道路なので一括管理は可能である。 <input type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 維持管理をいなければ、住民からの苦情が多い。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】 維持管理をいなければ、住民の生活環境が脅かされる。
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 補助対象事業を導入し市の負担を軽減する。又、出来る限り課内で対応する。
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 人件費は最小限でしているので削減は出来ないが、雇用促進等臨時職員にお願いすることは出来る。
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】 市民みんなが利用する道路なので公平公正である。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	目的が、街路の維持管理なので、市の担当課が適切に執行しなければならない。その中で、時に応じてそれなりの事業を入れてゆけばよいと考える。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(有効性の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト水準</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th> <th>向上</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2) 改革改善案について 供用開始して、電気料が道路整備課に移管できるようにする。 維持管理費を軽減させる。																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 街路の整備をできるだけ早く進める。	(5) 事務事業優先度評価結果																					
	<table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	コスト削減優先度評価結果																			
成果優先度評価結果																						
コスト削減優先度評価結果																						