

事務事業マネジメントシート  
(兼)予算編成資料・実施計画資料22年度事業 事後評価  
作成日 H 24 年 2 月 10 日作成

事務事業名	南アルプス北部観光協議会参画事業	□ 実施計画事業	所属部局	農林商工部	単位番号	6154										
			所属課室	観光商工課	課長名	塚原浩二										
基本政策	II にぎわいと活力あふれる都市づくり	□ 実施計画事業	所属担当	観光担当	担当者名	三井孝司										
政策	09 地域資源を活かした観光の振興	□ 実施計画事業	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目						
施策	16 観光基盤の整備	□ 実施計画事業	会計	01	一般	0	7	1	0	0	3	0	2	0	4	2
事業期間	□ 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 H15 年度) □ 期間限定複数年度 ( ~ 年度)	法令根拠	事業区分	□ 国の制度による義務的事業	□ 施設等維持管理事業											
事業の内容 務事業の概要	事業期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 ・南アルプス北部に関する諸団体で組織し、総合的な山岳情報のパンフレットを作成している。 ・今後も同様に継続して行く。	事業費の主な内訳 (22年度)	項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)										
		その他負担金	300													
		計				300										

## 1 現状把握(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

① 活動	22年度活動実績 パンフレット(アルペンガイド)作成
23年度活動予定	パンフレット(アルペンガイド)作成
② 対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	南アルプス登山に興味がある人
③ 意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	南アルプス登山に向けた興味の喚起
④ 上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	山岳観光の振興を図る

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 印刷部数	枚
イ	
ウ	
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア パンフレット送付依頼者数	人
イ	
ウ	
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 本市からのパンフレット配布数	枚
イ	
ウ	
⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 南アルプス山系登山時にアルペンガイドを活用した登山者数	人
イ	

(2) 事業費・指標の推移		単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算見込・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間トータル事業費	国庫支出金	千円							
	県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円							
	一般財源	千円	300	300	300	300	300	300	
	事業費計 (A)	千円	300	300	300	300	300	0	0
人件費	正規職員従事人数	人							
	延べ業務時間	時間							
	人件費計 (B)	千円	0	0	0	0	0	0	0
(A)+(B)		千円	300	300	300	300	300	0	0
活動指標		ア 枚	25,100.0	25,100.0					
対象指標		イ							
成果指標		ウ							
上位成果指標		ア 人							

## (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

① この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	旧芦安村時代に広域的な南アルプス地域のガイドマップを製作する事を目的として、長野県を含む南アルプス北部地域の市町村が集まり、協議会を立ち上げた。
② 事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	高齢者の登山客の増加が見られる。 今後も益々安(安い)近(近い)短(短い)の傾向が進むと考えられる。
③ 事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	パンフレットの完成がシーズンの始まりに間に合うようスケジュールを調整してほしい

## (4) 改革改善の取り組み状況

① 改革改善の取り組み実施は?	「 取り組みしている ⇒【内容】 」 <input checked="" type="checkbox"/> 「 取り組みしていない ⇒【理由】 」
② これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	パンフレットの内容の充実
③ H 22年度に実施した改革改善の内容	特になし

事務事業名	南アルプス北部観光協議会参画事業	所属部	農林商工部	所属課	観光商工課
-------	------------------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由↓】 登山者の要望により作成しているガイドマップであり、山岳観光の推進を目的として、広域的な関係自治体が協力して行っている事業である
	②公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由↓】 広域的な関係自治体が協力して行っている事業である
	③維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由↓】 山岳観光の推進を目的として、登山者の要望により作成しているガイドマップであることから、対象・意図がはっきりしている。
有効性評価	④成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由↓】 同種のパンフレットがあることから、経費削減のためにも内容がかぶらないように検討する必要もある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある ⇒(類似する事務事業の名称を記入↓) <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる ⇒【理由と具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない ⇒【理由↓】 同種の協議会が存在している事から、将来的には統合に向けた検討も必要だが、構成団体が異なるため難しい。 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	⑥休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり ⇒【理由と影響の内容↓】 内容的に充実している事から、パンフレットの希望者が多い <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない ⇒【理由↓】 内容的に充実している事から、パンフレットの希望者が多い
効率性評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 広域的な関係自治体が協力して行っている事業であることから、最大限の費用対効果が望めることから削減余地はない。
	⑧人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由↓】 広域的な関係自治体が協力して行っている事業であり、構成市町が事務局を持ちまわりしていることから、削減余地がない。
	⑨受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由・具体案↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由↓】 特定の団体及び個人を対象とした事業ではない。また、負担金に対するパンフレット配布数が定められている。

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	本市の観光資源が他の近隣の市町村にまたがり、他の公共団体と連携して観光事業を展開することにより、効率的・効果的となる。
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																				
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性①、②、③の結果) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性①、②、③の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性⑤の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性④の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性⑦、⑧の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">コスト水準</th> </tr> <tr> <th></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成績水準</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 廃止・休止の場合は記入不要</p>	コスト水準			削減	維持	増加	成績水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
コスト水準																					
	削減		維持	増加																	
成績水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>																			
(2)改革改善案について ① ② ③																					
(4)改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 ① ② ③	(5)事務事業優先度評価結果																				
	成果優先度評価結果	対象外																			
	コスト削減優先度評価結果	対象外																			