事務事業マネジメントシート (兼)予算編成資料・実施計画資料

22年度事業 事後評価

作成日 H 24 年 2 月 17 日作成

| | | | | | (吳州 人)(6) | 所属部局 | | 農林商工部 | 単位番号 | 1 | 6244 | 1 |
|--|--|---|--|--|---|--|---|--|-------------|---|-----------------|---------------|
| 事務事業名 | クラインガルテン基金積立金 定実施計画事業 | | | | | | J. | 表 | 課長名 担当者名 | | 野田栄志 山本敏 | |
| 基本政策 | 基 Ⅱ にぎわいと活力な | | | あふれる都市づく | 所属担当 予算科目 | 스타 | 十 名称 | 款 項 3 0 2 | 目 | 細目 | 細々 | |
| 政策 | 今 計 回 農林水産業の振 | | | 興 | Alle 43 | | □ 国の制度による義務的事業 □ 施設等維持管理事 □ 県の制度による義務的事業 □ 補助金交付事業 | | | | | |
| 施策 体 13 農産物のブラン | | | ド化と販路の拡大 | 事業区分 | <u> </u> | □ 市の制度による義務的事業 ▼ その他の事業 □ 義務化されている協議会等の負担金 | | | | | | |
| 事業期間 | | 年度のみ 間限定補 | | 区(開始年度 ~ | 年度) | 法令根拠 | | ~ | | | | |
| 事事業の内容・・・ | 期間限 | 定複数年 | 度事業は次年度は | 以降3年間の計画に | 内容も記載 | 事業費の | とな内記 | 尺 (22年度 |) | om Ada N | | |
| 務 南アルプスクライン の 原資は、滞在型 | 区画契 | 約者の2 | 入会金使用料で、中 | 中野エリア17区画、 | 項目(基金積立会 | 世 郎) 全 | 金額(千円) 5,20 | 項目(糸 5 | 拙郎) | 金額 | (十円 | |
| 業の入会金40万円の アエリア13区画の | り積立に 入会金 | こよる利息 と及び利息 | 息を積み立てて運用 息を積み立てている | 用するものである。 ろ | お、本年度は湯 | | | | | | | |
| 概 ○基金の原資:12,000千円(400千円×30区画 要 | | | 千円×30区画) | | | | | | <u></u> | | | |
| - 1 | <u></u> | | | | | | | | 計 | | | 5,20 |
| 1 現状把握(D (1) 事務事業の目的 | | 馬 | | | | | | | | | | |
| ① 活動 | 運用に | - よろ基金 | ≳利子の積立 | | 5; | 舌動指 | 票 <mark>(事務事業の</mark>) 名称 | 舌動量を表す | 指標) | 数字は記。 単位 | 入しなし 7 | |
| 22年度活動実績 | | | | | → 7 | 責立額 | | | | 千円 | | |
| 23年度活動予定 | 連用に | こよる基金 | 全利子の積立 | | * イ ウ | | ······································ | | | <u> </u> | | |
| ② 対象(この事務事 | 事業は | 誰、何を | 対象にしているの | のか) * 人や自然 | 資源等 | | 付象指 | 票(対象の大きる 名称 | を表す指標) | 数字に | t記入しな 単位 | را ت |
| 基金 | | | | | | | | | | | 单位 千円 | <u>,</u> |
| クラインガルテンの利 | 用契約 | 者 | | | ~ 7 | +及木2 玄画数 | | | | 区画 | Í | |
| ③ 意図(この事務事 | 業によ | り対象を | どのような状態にし | ていくのか、どの。 | ように変えるのか) | <u> </u> | 成果指植 | 票(対象における) | 意図の達成度を | 表す指 | 標)数字は | 記入しな |
| 基金の安定した運用 | | | | | | _ ア | 取り崩し | 名称 額 | | | 単位 千円 | <u>[</u>] |
| 適正な施設の維持管 | 理 | | | | | ⇒ / / | | | | <u>!</u> | | |
| ④ 上位目的(どの。 | ような新 | 吉果に結 | び付けるのか) | | | | 上位成县 | 果指標(結果の | 達成度を表す | 指標) | 数字は記 | 入しない |
| クラインガルテン事業 | の健全 | か運営 | | | | ア | 辺約者(| 名称 の年間滞在日 | 粉 | | 単位日 | <u>L</u> |
|)) IV)V/·) V 4 A | -> KL 1L. | *Æ II | | | | → 1 | Λ/13 E s | · 2 141111 12 H | ** | | | |
| (2) 事業費・指標の | | *** / 1 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | _ | 25年度 | 26年度 | - | 最終 | 年度スト・目標 |
| (2) 争木貝 "旧标》) | 推移 | 単位 | (決算・実績) | (決算見込・実績) | ()' # 'D'1\\(\pi\) | (次年度計画 | | (計画・目標) | (計画・目 | | (1)// | |
| 年 財 国庫支 | 出金 | 千円 | (決算・実績) | (次昇兄心・夫領) | () 并"口"标/ | (次年度計画 | | (計画・目標) | (計画・日 | 13.7 | | |
| 年 財 国庫支 財 県支上 | 出金 | 千円 千円 千円 | (決算・実績) | | () 并 口1元/ | (次年度計画 | | (計画・目標) | (計画・日 | | | |
| 年 財 財源 ト 費 で は 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 | 出金 出金 債 他 | 千円 | (決算·実績) | (決昇克 公· 美額) 5,200 5 | () # Clss) | 次年度計画 | 4 | (計画・目標) | | 5 | | |
| 年 事 事 東 大 一 す カ ま の 一 を の 一 を の 一 の 一 の の 一 の の 一 の の の の の の の の の の の の の | 出金 出金 債 他 才源 (A) | 千円 千円 千円 千円 千円 | 69 69 | 5,200 | 6 | (次年度計画 | | | | 5 5 | | (|
| 年 事 業 カ カ 大 一 ク ル 大 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の 一 の の 一 の 一 の 一 の 一 の の 一 の の 一 の の の の の の の の の の の の の | 出金 借 他 // (A) 事人数 時間 | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 大門 | 69 | 5,200 5 | 6 | (次年度計画 | 4 1 | 5 | | 5 | | (|
| 年間 財源 黒国庫支に 県東 東 東 東 東 東 東 市 の 一 | 出金 借 他 // (A) 事人数 時間 | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 | 69 69 1 1 4 | 5,200 5 5,205 1 1 4 | 6 6 1 1 4 | (次年度計画 | 4 1 5 1 1 4 | 5 5 1 1 4 | | 5 5 1 1 4 | | |
| 年間 事業費 本 での での を は は は は は は は は は は は は は は は り の の の の | 出金 借 他 // (A) 事人数 時間 | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 | 69 69 1 1 | 5,200 5 5,205 1 | 6 6 1 | (次年度計画 | 4 1 5 1 | 5 5 1 1 | | 5 5 1 | | |
| 年間 財源 黒国庫支に 県東 東 東 東 東 東 東 市 の 一 | 出金 出金 借他 // (A) 事時間 (B) | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 | 69 69 1 1 4 73 | 5,200 5 5,205 1 1 4 5,209 | 6 6 1 1 4 10 | (次年度計画 | 4 1 5 1 1 4 9 | 5 5 1 1 4 9 | | 5 5 1 1 4 9 | | |
| 年間 財源 国庫支比 地元 で | 出金 出金 借他 // (A) 事時間 (B) | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 | 5,200 5 5,205 1 4 5,209 5,205,0 12,019.0 | 6 6 1 1 4 10 6.0 | | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 | 5 5 1 1 4 9 5.4 | 0 12, | 5 5 1 1 4 9 5.0 | | |
| 年間 事業費 本 での での は 事業費 本 での での での を を は での での での での での での での での での での での での での | 出金 借 (他 オ (A) 事 時間 (B) ア イ ウ ア イ ウ ア | 千円 千円 千円 千円 千円 時円 千円 千円 千円 区 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 | 5,200 5,205 1 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 | 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 | | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 | 5 5 1 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 | 0 12, | 5 5 1 1 4 9 5.0 | | |
| 年間トータルコスト 財源内訳 事業職 不一費 人件費 人件費 (A) 井標 対象 指標 | 出金 出金 借他 // (A) 事時間 (B) | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 | 5,200 5 5,205 1 4 5,209 5,205,0 12,019.0 | 6 6 1 1 4 10 6.0 | | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 | 5 5 1 1 4 9 5.4 | 0 12, | 5 5 1 1 4 9 5.0 | | |
| 年間 財源 国庫支比 地元 で | 出金 (M) (A) (A) (B) (B) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 「 千円 「 千円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 | 5,200 5,205 1 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 | 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 | 12, | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 30.0 30.0 | 55 5 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 | D 12, | 5 5 1 4 9 5.00 040.0 0.0 | | |
| 年間トータルコスト 財源内訳 事業職 不一費 人件費 人件費 (A) 井標 対象 指標 | 出金 (M) (A) (A) (B) (B) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P) (P | 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 「 千円 「 千円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 | 5,200 5,205 1 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 | 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 | 12, | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 | 5 5 1 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 | D 12, | 5 5 1 1 4 9 5.0 | | |
| 年間 事業費 | 出金 (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) | 千円 「千円 「千円 「千 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 | 5,200 5 5,205 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 4,416.0 | 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 7,000.0 | 12, | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 | 55 51 11 4 9 5.0 12,035.0 0.0 | D 12, | 5 5 1 1 4 9 5.00 040.0 30.0 | | (|
| 年間 事業費 | 出金 (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) (事等) | 千円 「千円 「千円 「千 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 4,416.0 対象者・社会状況 | 5,200 5 5,205 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 0.0 4,416.0 と等)の変化、市E 中野エリアの契約 年12月25日より施 | 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 7,000.0 そ意見等 に向け、ラウベの破行 | 12, 7, 積など不測の | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 000.0 | 5 5 1 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 8,000.0 | 0 12, | 5 5 1 4 9 5.0 040.0 30.0 | を設けた。 | 平成2 |
| 年間トータルコスト 国集地元の股計 | 出金 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) | 千円円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 4,416.0 対象者・社会状次章で開始されたの | 5,200 5,205 1 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 0.0 4,416.0 2等)の変化、市E 中野エリアの契約 年12月25日より施 社会経済環境の思 | 6 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 0.0 7,000.0 そ意見等 に向け、ラウべの破行 | 12, 7, 積など不測の | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 000.0 | 5 5 1 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 8,000.0 | 0 12, | 5 5 1 4 9 5.0 040.0 30.0 | を設けた。 | 平成2 |
| 年間トータルコスト 国演集地で 東東 東東 東東 東東 東東 東東 東東 | 出 金 金 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) | 千円円 千円円円 千千八円円 千千八円円 千千八円 千千八円 千千八円 千八円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 4,416.0 対象者・社会状況 章で開始されたの 手または5年前と 今後の予測は? 事業対象者、議 | 5,200 5 5,205 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 0.0 4,416.0 と等)の変化、市E 中野エリアの契約 年12月25日より施 | 6 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 0.0 7,000.0 そ意見等 に向け、ラウべの破行 | 12, 7, 積など不測の | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 000.0 | 5 5 1 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 8,000.0 | 0 12, | 5 5 1 4 9 5.0 040.0 30.0 | を設けた。 | 平成2 |
| 年間 東京 東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東 | 出金 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) | 千円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 4,416.0 対象者・社会状況 章で開始されたの 手または5年前と 今後の予測は? 事業対象者、議 | 5,200 5,205 1 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 0.0 4,416.0 と等)の変化、市E 中野エリアの契約 年12月25日より施 社会経済環境の悪 金利の拡大は期名 なし | 6 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 7,000.0 できまり に向け、ラウベの破行 | 12, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 000.0 | 5 5 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 8,000.0 | 0 12,00 8, | 5 5 1 4 9 5.0 040.0 30.0 | を設けた。 | 平成2 |
| 年間トータルコスト 財源内訳 事規職 (A) 十費 (A) 十十 (A) 十十 (B) | 出金 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) | 千円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 4,416.0 対象者・社会状況 章で開始されたの 詩または5年前と 今後の予測は? 事業対象者、議 せられているか? | 5,200 5,205 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 0.0 4,416.0 と等)の変化、市E 中野エリアの契約 年12月25日より施 社会経済環境の悪 金利の拡大は期名 なし | 6 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 0.0 7,000.0 そ意見等 に向け、ラウべの破行 | 12, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 000.0 | 5 5 1 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 8,000.0 | 0 12,00 8, | 5 5 1 4 9 5.0 040.0 30.0 | を設けた。 | 平成2 |
| 年間 東京 東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東東 | 出金 (他) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本 | 千円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 4,416.0 対象者・社会状沢章で開始されたの きまたは5年前と 今後の予測は? 事業対象者、議 せられているか? | 5,200 5,205 1 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 0.0 4,416.0 と等)の変化、市E 中野エリアの契約 年12月25日より施 社会経済環境の悪 金利の拡大は期名 なし | 6 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 7,000.0 できまり に向け、ラウベの破行 | 12, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 000.0 | 5 5 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 8,000.0 | 0 12,00 8, | 5 5 1 4 9 5.0 040.0 30.0 | を設けた。 | 平成2 |
| 年間トータルコスト 国演文 東東 東東 東東 東東 東東 東東 東東 | 出:3. (情他) | 千円円 千円円 千円円 千円円 千千円円 千千円円 千千円円 千千円 | 69 69 1 1 4 73 69.0 6,814.0 30.0 0.0 4,416.0 対象者・社会状派章で開始されたの 章で開始されたの 手または5年前と 今後の予測は? 事業対象者、議 せられているか? | 5,200 5,205 1 4 5,209 5,205.0 12,019.0 30.0 0.0 4,416.0 と等)の変化、市E 中野エリアの契約 年12月25日より施 社会経済環境の悪 金利の拡大は期名 なし | 6 6 6 1 1 4 10 6.0 12,025.0 30.0 7,000.0 できまり に向け、ラウベの破行 | 12, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, 7, | 4 1 5 1 1 4 9 5.0 030.0 30.0 0.0 000.0 | 5 5 1 4 9 5.0 12,035.0 30.0 8,000.0 | 0 12,00 8, | 5 5 1 4 9 5.0 040.0 30.0 | を設けた。 | |

| | 事務事業名 | 2 | ウラインガルテ | ン基金積立金 | Ž | 所属部 | 農林商工部 | 所属課 | 農林振 | 興課 |
|----------|--|-------------------------|---|---------------------|--|--------------|--|---------------------------------------|-----------------|-------|
| 2 | 評価(Check1)担当者 | による事 | 後評価 (複数 | 数年度事業(| よ途中評価) | • | | • | | - |
| 目的妥当 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系 の施策に結びつき、貢献しているか? 意図が上位目的に結びついているか? | | □ 結びついていない(見直し余地がある) ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☑ 結びついている ⇒【理由↓】 基金利子の確実な運用により本事業の安定が図られることから適正である | | | | | | | |
| | ② 公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行 | | 見直し余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 妥当である ⇒ 【理由↓】 自治体の財産である基金管理は、当事者である自治体職員の直接関与は妥当である。 | | | | | | | |
| 評 | わなければならないのか? 民間やNPOに委ねることは可能か? | | | h 1 5 + 7 | 1 m+ 1 1 - | 0部年(0) | 10) 40%0- | 는수사나 드마 | | |
| | ③ 維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続 していくことは妥当か?目的や事業の必 要性を見直す余地はあるか? | | | | | | | | | |
| | ④ 成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変で成果を向上させることはでき きない場合は何が原因ででき か? | きるか?で | □ 向上余地がある ⇒【理由↓】 ⇒ 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 ☑ 向上余地がない ⇒【理由↓】 原資の運用において効率利回りに投資すれば、積立額は多くなるが、自治体の基金であり低リスクで安全な運用が必要である。このことから、日本の経済環境が好転しない限り成果の向上余地はない | | | | | | | |
| 有効性評価 | ⑤ 類似事業との統廃合・連携 類似した目的を持つ事務事業 るか?類似事務事業がある場 事務事業との統合や連携を図 できるか? | きが他にあ 易合、その 図ることは | □ 統合・ □ 統合・ ▼ 類似事務事 | 連携ができる 連携ができない | | と具体案↓】 ↓】 | ⇒ 3評価((| Check2)·4今征 | 後の方向性(| こ反映 |
| | ⑥ 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか?また成果から考えて、休止・廃止することはできるか? | | □ 影響なし □ 影響あり 基金条例が施っ 用する必要があ | 行されており、こ | 響の内容↓】 この条例どおり基金 | į | □ 休止・廃止ができ ▼ 休止・廃止できな 基金利子であり、原資 | い ⇒【理由↓】 | がある | |
| 効率性 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減 できないか?(仕様や工法の適正化、 住民の協力など) | | □ 削減余地が □ 削減余地が 利子積立が事 | がない ⇒ | 【理由・具体案↓ 【理由↓】 「ることは出来ない | | 3評価(Check2)・ | | | |
| 評価 | ⑧ 人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減でか?(事業のやり方の見直しに 時間の削減や臨時職員対応・ 託による削減はできるか?) | による業務や外部委 | □ 削減余地が ☑ 削減余地が 利子の積立に対 | がない ⇒ | 【理由・具体案↓ 【理由↓】 _{【業務であり、この)} | | 3評価(Check2)・ 時間は少なく、削減: | | に反映 | |
| 平性評 | ⑨ 受益機会・受益者負担の適地 事務事業の内容が一部の受益 ていないか?受益者負担を見 はないか?公平公正か? | 益者に偏っ | □ 見直し余均 □ 公平・公正 □ 公平・公正 受益者(区画契 | である ⇒ | 【理由・具体案↓ 【理由↓】 と拠出しており、この | | 3評価(Check2)・ 基金の処分が出来な | | | |
| 3 | 評価(Check2)担当課 | | | | | | | | | |
| | 1次評価者としての評価結 ① 目的妥当性 ☑ 適切 | | | | の総括(事務事業 つ的確に基金への | | !果を振り返り気づい 里業務を行うこと | <mark>たこと、課題、今</mark> 後 | その方向性等 | について) |
| | | □ 見直し □ 見直し | | | | | | | | |
| | ④ 公平性 ☑ 適切 | □ 見直し | 余地あり | | | | | | | |
| | 今後の方向性(事務事業 | | | | W 23 In | | 1/0 | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | 7 -11- 1/1 | |
| _ | <mark>) 今後の事務事業の方向性</mark> 廃止(目的妥当性①、②、③ <i>0</i> | | | | <mark>数選択可</mark> 性⑤の結果ぶ□公 | 平性改善(公 | |) 改革・改善 <u>に</u> 。 | る万何性 | |
| _ | 休止(目的妥当性①、②、③ <i>d</i> 必要性検討(目的妥当性①、② | | | 上(有効性④の 減(効率性⑦ | | 状維持(全評 | 価項目で適切) | 1. | コスト水準 域┃維持┃増 | ! ⊅⊓ |
| |)改革改善案について | <u> </u> | | 1100 (793 T TE (9) | | | | 向 口 | | _ |
| ② ③ | | | | | | | | 果 維 口 準 低 T | ▼ 上の場合は記 | 1 入不要 |
| (4) ① | 改革改善を実現する上で解 | 解決すべき | 課題とその解 | <mark>探決策</mark> | | | (5 |)事務事業優先 | | |
| ② ③ | | | | | | | 成 | 果優先度評価 | 結果 | 対象外 |
| | | | | | | | _ | スト削減優先度 | 評価結果 | 対象外 |