

事務事業名	農地・水・農村環境保全向上対策事業		所属部局	農林商工部		単位番号	6179	
			所属課室	農林土木課		課長名	深澤計佐吉	
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属担当	計画管理担当		担当者名	石川利夫	
基本政策	基本計画	にぎわいと活力あふれる都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目
政策	07	農林水産業の振興	事業区分	01	一般	06	01	03
施策	12	生産を支える基盤の整備充実						
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度)			法令根拠				
	<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 19 ~ 23 年度)							
事務事業の概要	事業の内容…期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載			事業費の主な内訳 ( 22年度 )				
	1. 事業目的 農地・農業用水路等の資源や農村環境を守り、地域共同の取組みを支援する。 2. 事業内容 活動組織による農業用施設等の延命化、また環境保全活動を指導する。 3. 対象となる活動組織 八田地区・百々地区・西野今諏訪地区・有野地区・塩前地区・三恵地区・江原地区・南湖地区・大師荆沢地区・上八田地区 計10地区			項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)				
				旅費 19				
				需用費 224				
				役務費 99				
			計 342					

## 1 現状把握(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

活動	22年度活動実績	関東農政局管内活動発表会参加 各活動組織への指導及び助言
	23年度活動予定	各活動組織への指導及び助言
対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		
農地・水・農村環境保全組織		
意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)		
自ら地元の農地保全に務める		
上位目的(どのような結果に結び付けるのか)		
農業生産の向上と農業環境の改善		

活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 活動組織	数
イ	
ウ	
対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 活動回数	回
イ	
ウ	
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 改修箇所数	箇所
イ	
ウ	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 農業環境満足度	%
イ	

## (2) 事業費・指標の推移

(2) 事業費・指標の推移			単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
年間トータルコスト	事業費	国庫支出金	千円							
		県支出金	千円	304	329	329	177	0	0	
		地方債	千円							
		その他	千円							
		一般財源	千円	46	13	21	173			
	事業費計 (A)	千円	350	342	350	350	0	0	0	
	人件費	正規職員従事人数	人							
		延べ業務時間	時間							
		人件費計 (B)	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A) + (B)	千円	350	342	350	350	0	0	0
活動指標		アイウ	数							
対象指標		アイウ	回							
成果指標		アイウ	箇所							
上位成果指標		アイ	%							

## (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	平成19年度より、県の指導の元開始された。各活動組織に対し適正な組織活動の指導助言。
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	特になし
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	特になし

## (4) 改革改善の取り組み状況

改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている [内容] <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない [理由]
これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	本事業については、各活動団体への指導、助言を行う為であり、改革改善の余地は無いと思われる。
H 22年度に実施した改革改善の内容	特になし

事務事業名	農地・水・農村環境保全向上対策事業	所属部	農林商工部	所属課	農林土木課
-------	-------------------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】 政策体系に結び付いている。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】 公共関与が妥当である。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】 対象の拡充は検討の余地がある。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】 各組織への指導助言が業務であるため、向上の余地はないと思われる。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入)  <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる 【理由と具体案】 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 事業を廃止及び休止することにより、市単独の改修費が増額となる。	<input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】 左に同じ
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 事務経費であるため、削減の余地はない。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 削減の余地なし。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】 補助事業の要綱にのっとり実施している。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	・市内10地区の保全委員会が活動しているが、事務事業の内容も適切に運営されている。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性の結果)	<table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト水準</th></tr> <tr> <th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th><th>向上</th><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr> <th>維持</th><td><input type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td></td></tr> <tr> <th>低下</th><td><input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2) 改革改善案について 特になし。																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 特になし	(5) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					