

事務事業名	農地基本台帳管理事業		所属部局	農業委員会	単位番号	11004									
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業 にぎわいと活力あふれる都市づくり		所属課室	農業委員会事務局	課長名	河野 敏直									
			所属担当	総務担当	担当者名	河野 慎介									
基本政策	基本計画	07	予算科目	会計	名称	款	項	目	細目	細々目					
政策	12	農林水産業の振興	01	一般	0	6	0	1	0	1	0	2	0	0	9
施策	12	生産を支える基盤の整備充実	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 国の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 施設等維持管理事業 <input type="checkbox"/> 県の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> 補助金交付事業 <input type="checkbox"/> 市の制度による義務的事業 <input type="checkbox"/> その他の事業 <input type="checkbox"/> 義務化されている協議会等の負担金											
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度) 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度) 年度)		法令根拠	農業委員会等に関する法律											
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載 農村及び農業の活力ある農業構造、経営推進に向けて優良農地の保全、担い手への農地の利用集積等の業務を円滑に推進していくためには、農地等の情報を随時的確に把握しておく必要がある。現在、電算化している農地基本台帳の管理及び補正等を行い、農地等情報の効果的で効果的な活用、農業委員会法令業務の迅速化、また、各種事業業務の基礎資料作成及び地域農村振興などへ農業情報を幅広く活用し、住民サービスの向上を図っていく。			事業費の主な内訳 (22年度) 項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)											
				消耗品費 66 その他委託料 168											
				計 234											

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

活動	22年度活動実績 固定資産、住民基本台帳及び申請書等による補正、調査等による補正。 23年度活動予定
対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	農地所有者もしくは貸借している世帯等。
意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	・農地等情報の効果的な活用 ・優良農地の保全 ・農地利用集積の円滑化
上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	新規就農者等を増やし、農業の活性化を図る。

活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 更新件数	件
イ:	
ウ:	
対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 農地所有者数	人
イ:	
ウ:	
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 遊休農地解消面積	ha
イ: 農地利用集積面積	ha
ウ:	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 新規農業者数	人
イ:	

(2) 事業費・指標の推移

年間トータルコスト	事業費	財源内訳	単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
			国庫支出金	千円						
県支出金	千円									
地方債	千円									
その他	千円									
一般財源	千円		355	234	235	235	235	235	235	
事業費計(A)	千円		355	234	235	235	235	235	235	
正規職員従事人数	人		3	3	3	3	3	3	3	
延べ業務時間	時間		253	253	253	253	253	253	253	
人件費計(B)	千円		1,129	1,129	1,002	1,002	1,002	1,002	1,002	
(A)+(B)	千円		1,484	1,363	1,237	1,237	1,237	1,237	1,237	
活動指標	ア: 件		423.0	523.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	
対象指標	ア: 人		9,797.0	9,324.0	9,000.0	8,800.0	8,600.0	8,400.0		
成果指標	ア: ha		5.0	5.4	5.0	5.0	5.0	5.0		
	イ: ha		111.8	156.6	165.0	173.0	181.0	189.0		
上位成果指標	ア: 人		12.0	8.0	10.0	10.0	10.0	10.0		

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	昭和34.35年度において各市町村における農業振興計画の樹立および実施の推進等にかかわる事務的確かつ迅速に処理するため、また農政活動のための基礎資料とするため、全市町村農業委員会に「農家基本台帳」として整備することとなった。
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	農業従事者の高齢化や後継者不足により、優良農地の確保及びその有効利用、担い手の育成確保等課題が山積している。今後も同じような傾向が続くと思われる。
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	意見、要望なし

(4) 改革改善の取り組み状況

改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている [内容] <input type="checkbox"/> 取り組みしていない [理由]
これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	紙ベースの台帳から、電算システム化している。
H 22年度に実施した改革改善の内容	

事務事業名	農地基本台帳管理事業	所属部	農業委員会	所属課	農業委員会事務局
-------	------------	-----	-------	-----	----------

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】 農地、農家の適正な管理が図られ、農業振興に寄与している。
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】 農業行政を進展させるために必要な事業である。
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】 市内の農地、農家を対象としているので妥当である。
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】 更新内容は全て適正に処理されている。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統廃合や連携を図ることができるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入) <input type="checkbox"/> 統廃合ができる 【理由と具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合ができない 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 法令に基づき行っている事務であるので影響がある。 <input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】 法令に基づき行っている事務であるので廃止できない。
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 必要最小限の事業費なので削減できない。
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 必要最小限の人件費なので削減できない。
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】 法令に基づき行っている事務であり公平である。

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	農地法の改正に伴う対応も含め、更新を滞ることなく行い、適切なデータ管理が求められる。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性、の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性、の結果)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果水準</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
(2) 改革改善案について																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果																					
	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					