

事務事業名	防災対策事業		所属部局	総務部		単位番号	3118		
			所属課室	危機管理室		課長名	高野 晃史		
	<input type="checkbox"/> 実施計画事業		所属担当	防災担当		担当者名	内田 淳		
基本政策	基本計画	情報と連携の都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	
政 策	06	安全な環境づくり	事業区分	01	一般	09	01	05	
施策	08	防災体制の充実							
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 15 年度)	法令根拠							
	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)								
事務事業の概要	事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載			事業費の主な内訳 ( 22年度 )					
	防災訓練や防災講演会を実施する。 災害用備蓄品の整備を進め防災体制の充実を図る。			項目(細節) 金額(千円) 項目(細節) 金額(千円)					
				報償金 77 保険料 72					
				講師謝金 160 車輦信上料 41					
				旅費 45 備品購入費 717					
				需用費 2,142					
				通信運搬費 50 計 3,304					

## 1 現状把握(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

活動	22年度活動実績	総合防災訓練 1回 土砂災害訓練 1回 防災講演会・講座 4回 職員防災マニュアルの作成
	23年度活動予定	総合防災訓練 1回 土砂災害訓練 1回 防災講演会・講座 4回
対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		
市民 災害時備蓄食糧		
意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)		
	防災体制の充実を図るとともに市民の防災意識の向上を図る。 有事の際、効率的に行動ができるようにする。	
上位目的(どのような結果に結び付けるのか)		
	災害発生時に迅速、的確な対応ができ、被害者の発生が軽減できる	

活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 総合防災訓練	回
イ 防災講演会・講座	回
ウ	
対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 市民	人
イ 災害時備蓄食糧	食
ウ	
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 防災訓練参加者	人
イ 講演会・講座参加者	人
ウ	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア 火災被害者数	人
イ	

(2) 事業費・指標の推移			単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間 トータル コスト	事業費	国庫支出金	千円				3,625			
		県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		一般財源	千円	3,128	3,304	2,827	11,781	2,800	2,800	
	事業費計 (A)			千円	3,128	3,304	2,827	15,406	2,800	2,800
	人件費	正規職員従事人数	人	4	4	4	4	4	4	4
		延べ業務時間	時間	700	700	700	700	700	700	700
		人件費計 (B)	千円	3,123	3,123	2,773	2,773	2,773	2,773	0
	(A) + (B)			千円	6,251	6,427	5,600	18,179	5,573	5,573
活動指標			ア 回	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
			イ 回	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
			ウ							
対象指標			ア 人	72,869.0	73,014.0	72,854.0	73,000.0	73,000.0	73,000.0	
			イ 食	15,272.0	15,722.0	16,000.0	16,200.0	16,400.0	16,600.0	
			ウ							
成果指標			ア 人	20,456.0	22,508.0	23,000.0	24,000.0	25,000.0	26,000.0	
			イ 人	555.0	702.0	700.0	700.0	700.0	700.0	
			ウ							
上位成果指標			ア 人	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
			イ							

## (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	合併前の旧町村時代から毎年、予算の範囲内で実施している。
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	合併後8年間大きな変化はない。
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	総合防災訓練についてはマンネリ化しているとの声がある。実際の災害を想定した実践的な訓練をしたほうが良いとの意見がある。

## (4) 改革改善の取り組み状況

改革改善の取り組み実施は?	<input type="checkbox"/> 取り組みしている。【内容】 <input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしていない。【理由】
これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	合併後、毎年同ような計画で訓練を実施している
H 22年度に実施した改革改善の内容	なし

事務事業名	防災対策事業	所属部	総務部	所属課	危機管理室
-------	--------	-----	-----	-----	-------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入)  <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる 【理由と具体案】 <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】	<input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由・具体案】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	市民に考えが浸透するような講演会を望む。また資機材についても、格差なく揃えられるような方法を構築したい。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、有効性、効率性、公平性の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、有効性、効率性、公平性の結果) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、有効性、効率性、公平性の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性、効率性の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上(有効性、効率性の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性の結果)	<table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト水準</th></tr> <tr> <th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th><th>向上</th><td><input type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr> <th>維持</th><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td></td></tr> <tr> <th>低下</th><td><input type="checkbox"/></td><td></td><td></td></tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		低下	<input type="checkbox"/>		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																		
	維持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																			
	低下	<input type="checkbox"/>																				
(2) 改革改善案について 防災訓練、防災講演会等の実施内容の検討 防災資機材、備蓄食糧の再点検																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 担当課の工夫	(5) 事務事業優先度評価結果																					
	成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																					