

事務事業マネジメントシート  
(兼)予算編成資料・実施計画資料22年度事業 事後評価  
作成日 H 24 年 2 月 13 日作成

事務事業名	消防本部消防活動事業 ■実施計画事業	所属部局	消防本部	単位番号	13032
		所属課室	南アルプス消防署	課長名	澤登政仁
基本政策	■ 情報と連携の都市づくり	所属担当	第2部警防救助	担当者名	千野 勤
			会計	名称	款 項 目 細目 細々目
政策	■ 安全な環境づくり	予算科目	01	一般	0 9 0 1 0 1 0 3 0 1 6
			事業区分	■ 国の制度による義務的事業	■ 施設等維持管理事業
施策	■ 防災体制の充実		■ 県の制度による義務的事業	■ 補助金交付事業	
			■ 市の制度による義務的事業	■ その他の事業	
			■ 義務化されている協議会等の負担金		
事業期間	■ 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 15 年度) ■ 期間限定複数年度 ( 年度 ~ 年度 )	法令根拠	消防組織法、南アルプス市消防署組織規程、消防隊出場規程		
事業の内容	期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載	事業費の主な内訳 ( 22年度 )			
消防活動の拠点となる南アルプス消防署(甲西分遣所含む)及び八田消防署の消防活動・救助活動に要する事業費用。	項目(細節)	金額(千円)	項目(細節)	金額(千円)	
消防活動における消耗品・資器材購入	消耗品費	1,538			
救助活動における消耗品の購入	手数料	290			
県消防職員救助技術訓練大会用資器材(消耗品)購入	その他委託料	16			
消防用機器保守点検手数料	機械器具購入費	882			
		計			2,726

## 1 現状把握(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

活動	
22年度活動実績	消防活動(火災・偵察・PA)174件、救助活動26件
23年度活動予定	消防活動(火災・偵察・PA)、救助活動
対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	
南アルプス市民等 管内の防火対象物(工場、店舗、学校等) 火災・交通事故・水難・機械事故等で救助を必要とした者	
意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていくのか、どのように変えるのか)	
火災等の活動により被害を軽減する。 傷病者を安全な所に救出し、損傷を軽減する。	
上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	
市民等の安全安心が保てる事や、火災及び事故等による被害を未然に防止し、かつ速やかな活動を通して被害を軽減する。	

活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 消防活動出場件数	件
イ 救助活動出場件数	件
ウ	
対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 人口	人
イ 管内防火対象物数	件
ウ 救助活動対象者数	人
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア 火災事故等の死者数	人
イ 救助人員数	人
ウ	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
名称	単位
ア	
イ	

(2) 事業費・指標の推移		単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終 年度 (トータルコスト・目標)
年間トータル	事業費	国庫支出金	千円	35,900					
	財源内訳	県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円	1,000	1,775	1,098			
	人件費	一般財源	千円	3,409	1,726	2,573	3,343	4,441	4,441
	人件費	事業費計 (A)	千円	39,309	2,726	4,348	4,441	4,441	0
	人件費	正規職員従事人数	人	36	36	36	36	36	
	人件費	延べ業務時間	時間	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	
	人件費	人件費計 (B)	千円	16,060	16,060	14,263	14,263	14,263	0
		(A) + (B)	千円	55,369	18,786	18,611	18,704	18,704	0
活動指標		ア 件	158.0	174.0	166.0	166.0	166.0	166.0	
		イ 件	16.0	26.0	21.0	21.0	21.0	21.0	
		ウ							
対象指標		ア 人	72,869.0	73,087.0	72,978.0	72,978.0	72,978.0	72,978.0	
		イ 件	2,312.0	2,359.0	2,336.0	2,336.0	2,336.0	2,336.0	
		ウ 人	8.0	16.0	12.0	12.0	12.0	12.0	
成果指標		ア 人	1.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
		イ 人	8.0	16.0	12.0	12.0	12.0	12.0	
		ウ							
上位成果指標		ア							
		イ							

## (3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	平成15年4月1日に6町村の合併により南アルプス市消防本部となり、それ以降南アルプス消防署、八田消防署及び甲西分遣所の消防活動・救助活動に要する活動事業費用として執行している。
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べどう変化しているか?また、今後の予測は?	厳しくなる市財政状況は消防業務においても同様であり、活動等に影響しない部分の経費節約に苦慮している。
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	消防活動事業であるので、関係者からの意見要望は特になし。

## (4) 改革改善の取り組み状況

改革改善の取り組み実施は?	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組みしている [ 内容 ] <input type="checkbox"/> 取り組みしていない [ 理由 ]
これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	消耗品等の在庫管理の徹底と見直しを行ない、購入品目の精査を実施している。また、消防資器材については、取扱い方法の再検討をして丁寧な扱いを心掛けている。
H 22年度に実施した改革改善の内容	同上

事務事業名	消防本部消防活動事業	所属部	消防本部	所属課	南アルプス消防署
-------	------------	-----	------	-----	----------

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的妥当性評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) <input type="checkbox"/> 結びついている この事業は、防災体制の充実により住民の安心安全のまちづくりを掲げているので、政策体制に結びついている。	<input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？ 民間やNPOに委ねることは可能か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 妥当である 消防組織法第8条により市町村の消防業務は、当該市町村の消防が果たす責任とされており、妥当である。	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
維持・継続の妥当性評価	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 対象が市民と財産を守ることであり妥当であるが、これ以上の予算減額は活動に支障を及ぼすし、目的や事業の必要性を見直す余地は無い。	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 各活動に対する体制が整備されているので向上の余地はない。	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
有効性評価	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	<input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入)  <input type="checkbox"/> 統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない  <input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない	<input type="checkbox"/> 統合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統合・連携ができない 【理由と具体案】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	<input type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 各活動を行なわなければ、消防業務に支障をきたし結果として消防力の低下となる。	<input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
効率性評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 署所の組織運営、消防力の維持等の視点から見て、これ以上の削減はできないこと。そして、消防資器材の買換え(更新)の時期が先送りになると業務に支障を起す恐れが出てくる。	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	人件費の削減余地 成果を下げず人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 教育を通じて身に着けた消防独自の業務であり、臨時職員や外部委託としては簡単にできる業務ではない。	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
公平性評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 妥当である。	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 【理由】	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性 の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性 の結果) 消防、救助活動を行う上で、必要な事業である。
有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)…複数選択可	(3) 改革・改善による方向性													
<input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性 、 、 の結果) <input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性 、 、 の結果) <input type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性 、 、 の結果)	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性 の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性 の結果) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切) <input type="checkbox"/> コスト削減(効率性 、 の結果)													
(2) 改革改善案について	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">成 果 水 準 下 向 上 維 持</td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	成 果 水 準 下 向 上 維 持	コスト水準			削減	維持	増加	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
成 果 水 準 下 向 上 維 持	コスト水準													
	削減		維持	増加										
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策	(5) 事務事業優先度評価結果													
	成果優先度評価結果													
	対象外													
	コスト削減優先度評価結果													
	対象外													