

事務事業名	災害対策活動事業		所属部局	消防本部		単位番号	13031		
			所属課室	消防課		課長名	芦沢俊一		
	☐ 実施計画事業		所属担当	警防・救急係		担当者名	功刀義仁		
基本政策	基本計画	情報と連携の都市づくり	予算科目	会計	名称	款	項	目	
政 策	06	安全な環境づくり	事業区分	01	一般	09	01	01	
施策	08	防災体制の充実							
事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 年度) 期間限定複数年度 (年度)			法令根拠					
事業の内容・・・期間限定複数年度事業は次年度以降3年間の計画内容も記載				事業費の主な内訳 (22年度)					
事務事業の概要	・緊急消防援助隊の消耗品、備品の購入。 ・感染防止対策消耗品の購入。 ・消防活動に必要な消耗品の購入			項目(細節)		金額(千円)	項目(細節)		金額(千円)
				消耗品費		796			
				備品購入費		190			
							計		986

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

活動	22年度活動実績	救命索発射銃空砲、防塵防毒マスク用フィルター、隊員感染防止用品、緊急消防援助隊用非常食及び備品の購入予定。
	23年度活動予定	救命索発射銃空砲、防塵防毒マスク用フィルター、隊員感染防止用品、緊急消防援助隊用非常食及び備品の購入予定。
対象(この事務事業は誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	・消防職員 ・災害現場において使用する消防機器類	
意図(この事務事業により対象をどのような状態にしていけるのか、どのように変えるのか)	・支障なく機器類を活用できるよう、調達を停滞させない	
上位目的(どのような結果に結び付けるのか)	大規模災害発生時や他見への災害(救急・救助)活動時、隊員が安心して活動に専念できる	

活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 購入機器類	個
イ:	
ウ:	
対象指標(対象の大きさを表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 災害現場で活動する職員数	人
イ: 消防機器類	個
ウ:	
成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 機器類の不備件数	件
イ:	
ウ:	
上位成果指標(結果の達成度を表す指標) 数字は記入しない	
名称	単位
ア: 安心して活動できる職員数	人
イ:	

(2) 事業費・指標の推移

(2) 事業費・指標の推移				単位	21年度 (決算・実績)	22年度 (決算・実績)	23年度 (予算・目標)	24年度 (次年度計画・目標)	25年度 (計画・目標)	26年度 (計画・目標)	最終年度 (トータルコスト・目標)
年間 トータル コスト	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円							
			県支出金	千円							
			地方債	千円							
			その他	千円							
			一般財源	千円	109	986	678	518	678	678	
	事業費計 (A)			千円	109	986	678	518	678	678	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	1	
		延べ業務時間	時間	120	120	120	120	120	120	120	
		人件費計 (B)	千円	535	535	475	475	475	475	475	0
		(A) + (B)			千円	644	1,521	1,153	993	1,153	1,153
活動指標		アイウ	個								
対象指標		アイウ	人 個								
成果指標		アイウ	件								
上位成果指標		アイ	人								

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

この事務事業はいつ頃どんな経緯で開始されたのか?	平成7年に発生した阪神淡路大震災以降、緊急消防援助隊が発足したことによりその対応資器材の維持管理が必要になったため。
事務事業を取り巻く状況は開始時または5年前と比べてどう変化しているか? また、今後の予測は?	緊急消防援助隊の資器材に加え、平成14年3月に国からNBC災害対応資器材の無償貸与があり、その器材の維持管理も行うこととなった。
事務事業に対して関係者(市民、事業対象者、議会等)からどんな意見・要望が寄せられているか?	特に無し

(4) 改革改善の取り組み状況

改革改善の取り組み実施は?	☐ 取り組みしている 【内容!】 ☒ 取り組みしていない 【理由!】
これまでの改革改善の取り組み状況・経過(取り組みしていない場合はその理由)	保有資器材を管理及び維持し、大規模災害等に備えた物品購入が主であるため。
H 22年度に実施した改革改善の内容	特に無し

事務事業名	災害対策活動事業	所属部	消防本部	所属課	消防課
-------	----------	-----	------	-----	-----

2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？	☐ 結びついていない(見直し余地がある) 【理由↓】 ☒ 結びついている 【理由↓】 多種多様な災害活動及び救急業務に対応している。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	公共関与の妥当性 この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？	☐ 見直し余地がある 【理由↓】 ☒ 妥当である 【理由↓】 自治体消防の業務であり、市民の安全につながる。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	維持・継続の妥当性 現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？	☐ 見直し余地がある 【理由↓】 ☒ 適切である 【理由↓】 他に限定する方法や意図が見出せない。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
有効性 評価	成果の向上余地 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？	☐ 向上余地がある 【理由↓】 ☒ 向上余地がない 【理由↓】 災害現場で使用する機械器具の維持管理は、消防署単位でも行なうなか、当該事業は消防署で実施できない機会器具の維持管理を行なう業務であり、現状維持で妥当と考える。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	類似事業との統廃合・連携の可能性 類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？	☐ 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入↓) ☐ 統合・連携ができる 【理由と具体案↓】 ☐ 統合・連携ができない 【理由↓】 ☒ 類似事務事業がない	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性 この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？	☐ 影響なし ☒ 影響あり 【理由と影響の内容↓】 多種多様な災害活動及び救急業務に対応している。	☐ 休止・廃止ができる ☒ 休止・廃止できない 【理由↓】 多種多様な災害活動及び救急業務に対応している。
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☐ 削減余地がある 【理由・具体案↓】 ☒ 削減余地がない 【理由↓】 削減すると多種多様な災顔活動及び救急業務に対応できない。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
	人件費の削減余地 成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)	☐ 削減余地がある 【理由・具体案↓】 ☒ 削減余地がない 【理由↓】 予算執行を伴うため、外部委託等は困難と考える。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映
公平性 評価	受益機会・受益者負担の適正化余地 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？	☐ 見直し余地がある 【理由・具体案↓】 ☒ 公平・公正である 【理由↓】 災害現場で活動する職員が対象であり、公平公正と考える。	3評価(Check2)・4今後の方向性に反映

3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)
目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり 有効性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり	保有資器材に使用期限がある物が多く、毎年度の平均的な予算執行が必要である。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可	(3) 改革・改善による方向性																					
☐ 廃止(目的妥当性 、 、 の結果) ☐ 事業統合・連携(有効性 の結果) ☐ 公平性改善(公平性 の結果) ☐ 休止(目的妥当性 、 、 の結果) ☐ 成果向上(有効性 の結果) ☒ 現状維持(全評価項目で適切) ☐ 必要性検討(目的妥当性 、 、 の結果) ☐ コスト削減(効率性 、 の結果)	<table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト水準</th></tr> <tr> <th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr> <th rowspan="3">成果水準</th><th>向上</th><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr> <tr> <th>維持</th><td>☐</td><td>☒</td><td></td></tr> <tr> <th>低下</th><td>☐</td><td></td><td></td></tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要			コスト水準			削減	維持	増加	成果水準	向上	☐	☐	☐	維持	☐	☒		低下	☐		
				コスト水準																		
		削減	維持	増加																		
成果水準	向上	☐	☐	☐																		
	維持	☐	☒																			
	低下	☐																				
(2) 改革改善案について 不足している資機材の購入。 資機材の高度化																						
(4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策 緊急消防援助隊の活動、訓練を重ねた上での、資機材の必要性を求める。	(5) 事務事業優先度評価結果 <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td><td></td></tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td><td></td></tr> </table>	成果優先度評価結果		コスト削減優先度評価結果																		
成果優先度評価結果																						
コスト削減優先度評価結果																						