

Table with columns for 事務事業名, 基本政策, 政策, 施策, 事業期間, 事業の内容, 事業費の主な内訳. Includes details for '地域コミュニティイベント支援事業' and budget breakdown.

1 現状把握(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

Table for activity goals and indicators. Includes sections for '活動', '対象', '市民', '意図', '上位目的'.

Table for activity indicators (活動指標), target indicators (対象指標), and achievement indicators (成果指標).

(2) 事業費・指標の推移

Large table showing financial trends and indicators from 2019 to 2026. Columns include 年度, 単位, 21年度, 22年度, 23年度, 24年度, 25年度, 26年度, 最終年度.

(3) この事務事業を取り巻く状況(対象者・社会状況等)の変化、市民意見等

Table for situational changes and citizen opinions. Includes questions about the start of the project, changes in participation, and stakeholder opinions.

(4) 改革改善の取り組み状況

Table for reform and improvement efforts. Includes questions about implementation status and specific measures taken.

|       |                            |     |     |     |              |
|-------|----------------------------|-----|-----|-----|--------------|
| 事務事業名 | 地域コミュニティイベント支援事業(甲州風上げまつり) | 所属部 | 市民部 | 所属課 | 甲西窓口サービスセンター |
|-------|----------------------------|-----|-----|-----|--------------|

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価(複数年度事業は途中評価)

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系の施策に結びつき、貢献しているか？意図が上位目的に結びついているか？                  | <input type="checkbox"/> 結びついていない(見直し余地がある) 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 【理由】 地域コミュニティのイベントとしては、子どもから高齢者まで参加する事により充実している。  |
|                 | 公共関与の妥当性<br>この事務事業を税金を投入して市が行わなければならないのか？民間やNPOに委ねることは可能か？                       | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 妥当である 【理由】 地域コミュニティのイベントとして補助金で対応する事となったが、まだまだ自治体の関与が大きい。   |
|                 | 維持・継続の妥当性<br>現状の対象と意図、成果から考えて、この事務事業を将来にわたり、維持・継続していくことは妥当か？目的や事業の必要性を見直す余地はあるか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である 【理由】 地域コミュニティのイベントを通して地域の親睦を図り甲州風を伝承していくことで地域の活性化にも繋がっていく。  |
|                 | 成果の向上余地<br>事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることはできるか？できない場合は何が原因でできないのか？                | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 【理由】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない 【理由】 地域コミュニティのイベントとして行政が関与する割合を減らしていく  |
| 有効性<br>評価       | 類似事業との統合・連携の可能性<br>類似した目的を持つ事務事業が他にあるか？類似事務事業がある場合、その事務事業との統合や連携を図ることはできるか？      | <input type="checkbox"/> 類似事務事業がある (類似する事務事業の名称を記入)<br><br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができる 【理由と具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 統合・連携ができない 【理由】<br><br><input checked="" type="checkbox"/> 類似事務事業がない                               |
|                 | 休止・廃止した時の影響及び休止・廃止の可能性<br>この事務事業を休止・廃止した場合影響はあるか？また成果から考えて、休止・廃止することはできるか？       | <input checked="" type="checkbox"/> 影響なし <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり 【理由と影響の内容】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 休止・廃止ができる <input type="checkbox"/> 休止・廃止できない 【理由】 甲州風の伝承の機会が無くなってしまい途絶えてしまう。 地域コミュニティーで事業が出来ないであれば休止となってしまふ。 |
|                 | 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費(コスト)を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                          | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 地域住民が主体となることで補助金の削減が見込まれる。  |
| 効率性<br>評価       | 人件費の削減余地<br>成果を下げずに人件費を削減できないか？(事業のやり方の見直しによる業務時間の削減や臨時職員対応や外部委託による削減はできるか？)     | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 【理由・具体案】 3評価(Check2)・4今後の方向性に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない 【理由】 職員が関与してきた人件費は削減される。   |
|                 | 公平性<br>評価  | 受益機会・受益者負担の適正化余地<br>事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？受益者負担を見直す必要はないか？公平公正か？  |

## 3 評価(Check2)担当課管理者による評価結果と総括

|  |   |
|--|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 1次評価の総括(事務事業を実施した結果を振り返り気づいたこと、課題、今後の方向性等について)  |
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 甲州風の伝承を伝えるためにも、今後は行政に頼らず完全に実行委員会への移行を行い実行委員会のみで運営、開催が出来るようにし、参加者も地元のみではなく、市外からの参加者を増やすようにPRを行う。 |

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

|  |  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|----|----|----|------|----|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--|----|--------------------------|--|--|
| (1) 今後の事務事業の方向性(Check1の結果から定める)・・・複数選択可  | (3) 改革・改善による方向性  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
| <input type="checkbox"/> 廃止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 事業統合・連携(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 公平性改善(公平性、の結果)<br><input type="checkbox"/> 休止(目的妥当性、の結果) <input type="checkbox"/> 成果向上(有効性、の結果) <input type="checkbox"/> 現状維持(全評価項目で適切)<br><input checked="" type="checkbox"/> 必要性検討(目的妥当性、の結果) <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減(効率性、の結果) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト水準</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果水準</td> <td>向上</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 廃止・休止の場合は記入不要 |                                     |                          | コスト水準                    |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果水準 | 向上 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 維持 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  | 低下 | <input type="checkbox"/> |  |  |
|  |  |                                     |                          | コスト水準                    |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
|  |  | 削減                                  | 維持                       | 増加                       |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
| 成果水準   | 向上   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
|  | 維持   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
|  | 低下   | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
| (2) 改革改善案について<br>地区の風の愛好会を中心に実行委員会を見直す。  |  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
| (4) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策<br>現在立ち上がっている実行委員会の人達と話し合いを行う。  | (5) 事務事業優先度評価結果  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
|  | <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td></td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td></td> </tr> </table>   | 成果優先度評価結果                           |                          | コスト削減優先度評価結果             |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
| 成果優先度評価結果  |  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |
| コスト削減優先度評価結果   |  |                                     |                          |                          |  |  |    |    |    |      |    |                                     |                          |                          |    |                          |                          |  |    |                          |  |  |